

**Uchwała nr VI/28/07**  
**Rady Gminy Strzałkowo**  
**z dnia 1 marca 2007 r.**  
**w sprawie wygaśnięcia mandatu Wójta Gminy Strzałkowo**  
**p. Dariusza Grzywińskiego**

Rada Gminy Strzałkowo, działając w oparciu o art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. Nr 113, poz. 984 z późn. zm.) w związku z art. 98a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta, **nie stwierdza** wygaśnięcia mandatu z powodu niezłożenia w terminie przez Wójta oświadczenia o działalności gospodarczej prowadzonej przez żonę Wójta.

**Uzasadnienie**

I. Jak wynika z wyjaśnień Wójta spóźnił się on nieznacznie ze złożeniem Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o działalności gospodarczej prowadzonej przez żonę na terenie Gminy Strzałkowo i o zawartej przez żonę z gminną jednostką organizacyjną umowie cywilnoprawnej. Art. 24j ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (dalej: u. s. g.) nakazuje te oświadczenia składać w ciągu 30 dni od dnia wyboru. Według art. 24k ust. 1 pkt 2 u. s. g. niezłożenie oświadczeń w terminie powoduje utratę wynagrodzenia za pracę od dnia w którym powinny być złożone do dnia złożenia oświadczenia. Z kolei art. 26 ust. 1 pkt 1a ustawy o bezpośrednim wyborze wójta (dalej: b. w. w.), dodany od dnia 1 września 2006 r. przez ustawę z dnia 8 lipca 2005 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 175, poz. 1457 i z 2006 r. Nr 146, poz. 1055), za nieterminowe złożenie oświadczenia przewiduje skutek w postaci wygaśnięcia mandatu wójta.

Obie te sankcje wzajemnie się wykluczają, choć Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji twierdzi, że pozostającemu w zwłoce wójtowi należy wstrzymać wynagrodzenie w okresie po upływie terminu do złożenia oświadczenia do dnia wydania przez radę gminy uchwały o wygaśnięciu mandatu (*Uregulowania prawne dotyczące składania oświadczeń i informacji przez osoby pełniące funkcje i zajmujące stanowiska w jednostkach samorządu terytorialnego*, materiał z dnia 26 stycznia 2007 r., dostępny na stronach internetowych MSWiA). Jest to pogląd oczywiście błędny, gdyż art. 24k ust. 1 pkt 2 u. s. g. mówi nie o dniu podjęcia przez radę uchwały o wygaśnięciu mandatu lecz o dniu złożenia spóźnionego oświadczenia.

Zdaniem Wójta powyższy stan prawny do niego się nie odnosi, czemu dał wyraz w piśmie z dnia 23 stycznia 2007 r. do Wojewody Wielkopolskiego, wskazując iż oświadczenia o działalności gospodarczej swej żony i zawartej przez nią umowie cywilnoprawnej terminowo przekazał Wojewodzie w trakcie swej poprzedniej kadencji na stanowisku Wójta Gminy Strzałkowo. Oświadczenia nadal są aktualne, zatem ich ponawianie przez osobę obejmującą funkcję wójta na kolejną kadencję jest zupełnie bezcelowe. Na element ciągłości w sprawowaniu funkcji, zwalnijący z obowiązku ponownego składania oświadczeń zwraca uwagę Biuro Związku Miast Polskich w komunikacie z dnia 1 lutego 2007 r., wydanym w Poznaniu.

Oświadczenia o jakich mowa są składane w ciągu 30 dni „od dnia wyboru”. Ustawa o samorządzie gminnym jest terminologicznie niekonsekwentna, gdyż raz używa pojęcia „wybór” (również w art. 16) a innym razem pojęcia „wybory” (np. w art. 20 ust. 2, 2a i 2b czy art. 28d ust. 1); podobnie jest na gruncie ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.

Trudno w tej sytuacji uznać, że dzień wyboru na funkcję wójta bieżącej kadencji zawsze wyznacza data 12 listopada 2006 r., czy – w razie ponownego głosowania (art. 4 ust. 2 b w. r.) – data 26 listopada 2006 roku. Jest tak wyłącznie w odniesieniu do wójtów obejmujących funkcję po raz pierwszy, którzy wcześniej omawianych oświadczeń nie składali.

Jak podkreślił Wójt D. Grzywiński ustawa o samorządzie gminnym dzieli na pierwsze, kolejne i ostatnie w danej kadencji oświadczenia majątkowe, taki zaś podział nie rozciąga się na oświadczenia pozostałe. Dlatego też wójt składa oświadczenie o działalności gospodarczej małżonka i zawartych przez małżonka umowach cywilnoprawnych tylko przy pierwszym wyborze na stanowisko wójta, tak samo jak inni pracownicy wymienieni w art. 24j ust. 1 u. s. g., zatrudnieni na podstawie powołania, mianowania lub umowy o pracę.

Stosunki pracy tych pracowników są wprawdzie z reguły nawiązane na czas nieokreślony, podczas gdy na zatrudnienie wójta ponownie wybranego składają się kadencyjne, terminowe stosunki pracy, jednakże i w pierwszym i w drugim przypadku mamy do czynienia z nieprzerwanym wykonywaniem tych samych pracowniczych funkcji i ciągłym trwaniem zatrudnienia.

Wybrany wójt po upływie kadencji pełni swoją funkcję do czasu złożenia ślubowania przez samego siebie (art. 29 i 29a u. s. g.), czyli w sposób nieprzerwany. Również jako pracownik kontynuuje zatrudnienie u tego samego pracodawcy, wskutek czego zbędne staje się wydanie wójtowi świadectwa pracy za okres minionej kadencji (por. art. 97 § 1<sup>1</sup> Kodeksu pracy), poddanie wójta wstępnym badaniom lekarskim (por. art. 229 § 1 K. p.) i przeszkoleniu w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy (por. art. 237<sup>3</sup> § 2 K. p.) a nawet rozliczenie urlopu wypoczynkowego niewykorzystanego w okresie poprzedniej kadencji w formie ekwiwalentu pieniężnego (por. 171 § 3 K. p.).

Te same zatem racje jak w przypadku pracowników innych, zobowiązanych do składania oświadczeń, przemawiają za brakiem obowiązku wybranego na kolejną kadencję wójta złożenia oświadczenia o działalności gospodarczej małżonka i zawieranych przez niego umowach cywilnoprawnych; oświadczenie takie nie zawierałoby żadnych nowych elementów w stosunku do oświadczenia złożonego w związku z pierwszym wyborem na funkcję wójta, znanego społeczności gminnej i tym samym byłoby zbędne.

2. Oświadczenie o działalności gospodarczej żony i zawartej przez nią umowy cywilnoprawnej zostało złożone przez Wójta Gminy

Strzałkowo w dniu 3 stycznia 2007 r. ze zwykłej ostrożności, wynikającej z rygorystycznej wykładni przepisów, prezentowanej przez MSWiA.

Gdyby nawet ta wykładnia zasługiwała na aprobatę, to – w ocenie Wójta – kilkudniowe spóźnienie w złożeniu omawianych oświadczeń nie stanowi istotnego naruszenia prawa. Ustawa o bezpośrednim wyborze wójta nie przeprowadza wprawdzie wprost podziału warunków powstania przyczyn wygaśnięcia mandatu wójta na istotne i nieistotne, wszelako podział taki w gruncie rzeczy występuje. Rada gminy ma bowiem – przed podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu wójta m. in. z powodu nieterminowego założenia oświadczenia – umożliwić wójtowi złożenie wyjaśnień (art. 26 ust. 2 b. w. w.).

Wyjaśnienia wójta muszą rzutować na decyzję rady w sprawie stwierdzenia lub odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu wójta. W przeciwnym razie zapis o konieczności wysłuchania wyjaśnień wójta byłby całkowicie zbędny (tak też M. Kulesza *Memorandum n. t. składania oświadczeń, o których mowa w art. 24j ustawy gminnej*, Warszawa, dnia 19 stycznia 2007 r., ekspertyza zamówiona przez Związek Miast Polskich).

3. Wójt zwrócił też uwagę radnym Rady Gminy Strzałkowo na konsekwencje podjęcia uchwały o wygaśnięciu mandatu Wójta. Uchwała taka naruszałaby konstytucyjną zasadę proporcjonalności nieznacznego uchybienia prawu ( o ile w ogóle ma ono tu miejsce) do skutku tego uchybienia, czyli wygaśnięcia mandatu Wójta. Skutek taki pociągnie za sobą przejście funkcji Wójta przez osobę wyznaczoną przez Prezesa Rady Ministrów (art. 28f u. s. g.) i przeprowadzenie wyborów przedterminowych (art. 28d u. s. g.). Może to odbić się niekorzystnie na społeczności lokalnej.

**4. Radni Rady Gminy Strzałkowo uznali wyjaśnienia Wójta za przekonujące, czemu dali wyraz w głosowaniu. Za stwierdzeniem wygaśnięcia mandatu Wójta opowiedziało się 0 radnych, 14 radnych było przeciw, wstrzymało się od głosu 0 radnych.**

Tym samym Rada Gminy Strzałkowo nie stwierdziła wygaśnięcia mandatu Wójta p. Dariusza Grzywińskiego z przyczyny przewidzianej w

art. 26 ust. 1 pkt 1a ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.

*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

Przewodniczący  
Rady Gminy  
  
Włodzimierz Musielak