



Poznań, 31-10-2017

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-I.4242.186.2017.AA.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3, ust. 4 i ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Strzałkowo z 10.10.2017 r. (data wpływu: 16.10.2017 r.), znak: GPOS.6220.13.2015, w oparciu o raport opracowany w 2015 r. przez dr inż. Pawła Szablewskiego oraz jego uzupełnienia z 22.01.2016 r., 02.05.2016 r., 16.06.2016 r., 03.10.2016 r. i 10.10.2016 r., 12.06.2017 r. i 07.07.2017 r. oraz 27.09.2017 r.

postanawiam

uzgodnić, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu do obsady 195 000 szt. (780 DJP) w m. Kokczyn Drugi na dz. o nr ewid. 181/6, 181/5, obręb Brudzewo, gm. Strzałkowo.

I. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Zaprojektować i wykonać 5 budynków inwentarskich o maksymalnej powierzchni chowu wynoszącej 2000 m² każdy. W każdym z budynków utrzymywać maksymalną obsadę do 39 000 szt. brojlerów kurzych (156 DJP).
2. W każdym z pięciu budynków inwentarskich zainstalować nie więcej niż po 14 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 76 dB każdy oraz nie więcej niż po 6 szt. wentylatorów szczytowych po zachodniej stronie budynków, o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 90 dB każdy.
3. Do ogrzewania projektowanych budynków inwentarskich wykorzystywać nagrzewnice zasilane gazem propan-butan o łącznej mocy do 1,8 MW.
4. Projektowane dwa agregaty prądowłórcze zlokalizować po zachodniej stronie kurników.
5. Odpowietrzenie silosów paszowych wykonać poprzez zastosowanie rur odpowietrzających, skierowanych wylotem w dół. Podczas załadunku pasz zakładać na wyloty filtry tkaninowe.
6. Budynki inwentarskie utrzymywać w czystości oraz zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji.
7. Wykonać silos przejazdowy na pomiot ze szczelną, wyprofilowaną ku środkowi posadzką oraz ścianami o wysokości 2 m, a pomiot przykrywać brezentem lub folią.
8. Pomiot przekazywać do zagospodarowania podmiotom zewnętrznym, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
9. W budynkach inwentarskich wykonać szczelną posadzkę.
10. Wykonać ujęcie wód podziemnych z utworów czwartorzędowych o maksymalnej wydajności wynoszącej 2,13 m³/h.

11. Zastosować szczelny, automatyczny system pojenia drobiu.
 12. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
 13. Odcieki z mycia kurników odprowadzać do szczelnych bezodpływowych zbiorników, a następnie zapewnić ich wywóz do oczyszczalni ścieków przez uprawniony podmiot.
 14. Budynki inwentarskie dezynfekować bez generowania ścieków.
 15. Jeśli zaistnieje taka możliwość ścieki bytowe odprowadzać do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej lub gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i zapewnić ich wywóz przez uprawniony podmiot do oczyszczalni ścieków.
 16. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i dachów fermy odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach nieruchomości, do której Inwestor posiada tytuł prawny, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
 17. Padłe sztuki zwierząt magazynować w zamkniętym pomieszczeniu wyposażonym w szczelną posadzkę, a następnie przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
 18. Ruch pojazdów prowadzić w porze dnia, tj. w godz. od 6:00 do 22:00.
 19. W terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc od rozpoczęcia eksploatacji przeprowadzić kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, w tych samych punktach, dla których w raporcie wyznaczono poziom hałasu. Na podstawie uzyskanych wyników, w przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować rozwiązania techniczne, technologiczne bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić Wójtowi Gminy Strzałkowo, Staroście Powiatu Słupeckiego, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.
 20. Prace związane z wycinką drzew prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. od 1 sierpnia do końca lutego lub pod nadzorem ornitologa.
 21. Przy nasadzeniach nie stosować inwazyjnych gatunków obcych.
- II. Nie stwierdzam** konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestor:

Pan Mikołaj Szynkler
ul. Dębińska 22
62-230 Witkowo

Uzasadnienie

Pismem z 10.10.2017 r. (data wpływu: 16.10.2017 r.), znak: GPOS.6220.13.2015 Wójt Gminy Strzałkowo zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia

polegającego na budowie fermy drobiu do obsady 195 000 szt. (780 DJP) w m. Kokczyn Drugi, na dz. o nr ewid. 181/6, 181/5, obręb Brudzewo, gm. Strzałkowo. Do wystąpienia o ponowne uzgodnienie zostały dołączone wyjaśnienia Inwestora z 27.09.2017 r. oraz pismo mieszkańców zamieszkujących wieś Kokczyn Drugi i Rudy. Dla przedmiotowego terenu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 oraz § 3 ust. 1 pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), a więc ocena jej oddziaływania na środowisko jest wymagana obligatoryjnie.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dalej ustawy ooś, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Przy wydawaniu niniejszego postanowienia Regionalny Dyrektor uwzględnił wszystkie dotychczas zgromadzone materiały w toku postępowań znak: WOO-I.4242.32.2016.AA i WOO-I.442.248.2016.AA. i WOO-I.4242.128.2017.AA w tym również wnioski i uwagi okolicznych mieszkańców sprzeciwiających się przedmiotowej inwestycji. Należy mieć na uwadze, iż Regionalny Dyrektor, jako organ wpadkowy, oceniając przedsięwzięcie kieruje się przepisami związanymi z ochroną środowiska, w szczególności dotyczącymi wyznaczonych standardów jakości środowiska, i może działać tylko w zakresie kompetencji wynikających z przepisów prawa. Kwestia lokalizacji inwestycji i ewentualnych uciążliwości będących skutkiem lokalizacji przedsięwzięcia leży w gestii samorządu, jako organu realizującego zadania z zakresu gospodarki przestrzennej. Ponadto, jest on właściwy do rozpatrzenia uwag i wniosków w ramach udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu.

W projektowanych pięciu budynkach inwentarskich będzie prowadzony chów na ściółce brojlerów kurzych przeznaczonych na produkcję mięsną. W każdym z projektowanych budynków inwentarskich o powierzchni chowu wynoszącej 2000 m², maksymalna obsada będzie wynosiła 39 000 szt. (156 DJP). Planowane powierzchnie chowu i maksymalne zagęszczenie obsady będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.). Na przedmiotowym terenie przewiduje się realizację m.in. 15 szt. silosów na paszę o pojemności ok. 10 Mg każdy, silosu przejazdowego na pomiot o powierzchni 150 m², ze ścianami o wysokości 2 m, pomieszczenia gospodarczego z częścią roboczą i dwoma agregatami prądotwórczymi, 5 szt. zbiorników na gaz płynny o pojemności 7 m³ każdy oraz pomieszczenia (izokliny) na padłe sztuki po wschodniej stronie kurnika nr 3.

Z przedstawionych materiałów wynika, że wokół planowanej inwestycji znajdują się tereny rolne z zabudową zagrodową i jednorodziną. Zgodnie z informacją przedstawioną przez Wójta Gminy Strzałkowo znak: GPOS.6220.13.2015 z 18.07.2016 r. tereny wymagające ochrony akustycznej położone są w bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia, po stronie wschodniej i jest to zabudowa jednorodzinna. Jak przedstawiono w raporcie źródłem hałasu na terenie przedsięwzięcia będzie praca wentylatorów w budynkach inwentarskich oraz ruch pojazdów obsługujących gospodarstwo – ruch pojazdów ciężarowych i praca ciągnika rolniczego. W każdym z pięciu projektowanych budynków inwentarskich planuje się zainstalować po 14 wentylatorów dachowych - kominowych, każdy o poziomie mocy akustycznej 76 dB oraz po 6 wentylatorów szczytowych, każdy o poziomie mocy akustycznej 90 dB. Wentylatory szczytowe będą zainstalowane na zachodnich ścianach szczytowych budynków, w oddaleniu od terenów zabudowy mieszkaniowej. Praca systemu wentylacji mechanicznej będzie miała charakter zmienny, intensywność i czas pracy wentylatorów zależeć będzie od warunków atmosferycznych. Źródłem hałasu będą również agregaty prądotwórcze o poziomie mocy akustycznej 97 dB. Agregaty zlokalizowane będą po zachodniej

stronie kurników, a zatem będą ekranowane przez budynki. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w raporcie przyjęto, że w ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia na terenie planowanego przedsięwzięcia natężenie ruchu pojazdów ciężarowych nie przekroczy 3 pojazdów, a czas pracy ciągnika rolniczego trwać będzie do 1 godziny. Dla powyższych warunków w raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez fermę na granicy najbliższego terenu chronionego akustycznie. Jak wyjaśniono, automatyczne sterowanie pracą wentylatorów i ich dostosowanie do warunków zewnętrznych zakłada możliwość ich pracy przez dłuższy czas ale z mniejszą mocą. Analizę akustyczną wykonano jednak dla warunków ekstremalnych, w których wszystkie wentylatory będą pracowały jednocześnie i z maksymalną mocą. Z zaprezentowanych wyników obliczeń wynika, że hałas związany z działalnością fermy nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Warunki wpisane do niniejszego postanowienia wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej. W związku z tym, że wyniki obliczeń akustycznych wskazują, iż na granicy terenów chronionych poziom hałasu emitowanego przez przedsięwzięcie będzie zbliżony do dopuszczalnego, w celu weryfikacji skuteczności przyjętych rozwiązań chroniących środowisko Inwestor został zobowiązany do przeprowadzenia kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą ewentualne przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska Inwestor został zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu przedłożonych Wójtowi Gminy Strzałkowo, Staroście Powiatu Słupeckiego, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.

W raporcie i uzupełnieniu przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Źródłami emisji substancji do powietrza będą systemy wentylacyjne w obiektach inwentarskich, którymi wyprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu brojlerów kurzych, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. Ponadto, występować będzie również emisja substancji ze spalania paliw w systemach ogrzewania kurników i dwóch agregatach prądotwórczych funkcjonujących na terenie fermy w celu zapewnienia ciągłości pracy w warunkach przerw w dostawie prądu. Każdy z projektowanych kurników wyposażony będzie w 4 nagrzewnice gazowe o mocy cieplnej 90 kW każda. Nagrzewnice zasilane będą gazem propan-butan i będą posiadały zamknięte komory spalania oraz dedykowane kominy do odprowadzania spalin. Źródłem emisji niezorganizowanej będą silniki pojazdów poruszających się po terenie planowanej inwestycji. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia oraz stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pominięto w obliczeniach emisję z tych źródeł. Napełniania silosów paszowych nie uwzględniono również jako źródła emisji pyłu do powietrza, z uwagi na to, że rury odpowietrzające z silosu skierowane będą wylotem w dół, a podczas załadunku pasz do silosów nakładane będą na nie filtry workowe. Powyższe rozwiązanie wpisano jako warunek w niniejszym postanowieniu. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu z ww. źródeł wynika, iż wielkości emisji z tych źródeł, poza terenem inwestycji, nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031), a w związku z tym, spełnione będą

wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy mieć na uwadze, iż w obecnym stanie prawnym brak jest rozporządzenia, które wydane byłoby na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 222 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.). Dokonanie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza pod kątem emisji substancji charakterystycznych dla chowu trzody chlewnej, tj. amoniaku i siarkowodoru jest w tym wypadku wystarczające i powszechnie stosowane dla tego typu inwestycji. Powyższe potwierdza również stanowisko wyrażone w wyroku Naczelnego Sadu Administracyjnego z dnia 2 lutego 2010 r., sygn. akt II OSK 223/09, cyt.: „Zapachy, pomimo że mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. W takiej sytuacji za kryterium oceny w tym zakresie przyjmuje się średnio-roczne i godzinowe stężenia amoniaku i siarkowodoru”.

Z uwagi na założenia przyjęte w raporcie do obliczeń, zobowiązano Inwestora, aby w każdym z kurników zastosował nagrzewnice gazowe zasilane gazem propan-butan o łącznej mocy do 1,8 MW. W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej z terenu przedmiotowej fermy, w niniejszym postanowieniu zobowiązano również Inwestora do zapewnienia czystości i odpowiedniej temperatury oraz wilgotności w pomieszczeniach poprzez zapewnienie sprawnego systemu wentylacji mechanicznej. Ponadto, jak wynika z przedłożonej dokumentacji pomiot będzie magazynowany na terenie fermy jedynie w niewielkich ilościach i tylko w sytuacjach awaryjnych, np. nieodebrania przez zakontraktowanych odbiorców, w przejazdowym silosie wyposażonym w szczelną, wyprofilowaną ku środkowi posadzkę ze ścianami o wysokości 2 m. Dodatkowo będzie przykrywany brezentem lub folią. Powyższe rozwiązania wpisano jako warunki realizacji w niniejszym postanowieniu. Dotrzymanie nałożonych na Inwestora w niniejszym postanowieniu warunków, przyczyni się do redukcji emisji substancji wprowadzanych do powietrza z terenu fermy oraz zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony powietrza określonych w przepisach.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. Na ww. etapach będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1987 z późn. zm.). Pozostałe wytwarzane na terenie fermy odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem, niniejszym postanowieniem zobowiązano Inwestora, aby padłe sztuki zwierząt magazynował w zamkniętym pomieszczeniu wyposażonym w szczelną posadzkę, a następnie przekazywał podmiotom zewnętrznym do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. W dniu wydania niniejszego postanowienia, zasady postępowania ze zwierzętami padłymi regulowane są w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1 ze zm.) i ww. ustawie o odpadach. Inwestor nie będzie wykorzystywał pomiotu na własnych gruntach, będzie przekazywał go do rolniczego wykorzystania lub do biogazowni, kompostowni lub firmy produkującej podłoże dla pieczarek, co jest zgodne z zapisami ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009. Zgodnie z zapisami art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2017 r. poz. 668 z późn. zm.) nawozy naturalne mogą być zbywane do bezpośredniego rolniczego wykorzystania wyłącznie na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Powyższe zapisano jako warunek realizacji przedmiotowej

inwestycji. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z warunkami niniejszego postanowienia inwestycja nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Z przedstawionych w raporcie oraz uzupełnieniu do raportu informacji wynika, iż przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie na obszarze głównego zbiornika wód podziemnych – GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno. Wody podziemne na przedmiotowym terenie występują w utworach czwartorzędowych, trzeciorzędowych i kredy. Poziom wód trzeciorzędowych jest dobrze izolowany warstwą glin zwałowych o miąższości kilkudziesięciu metrów. Natomiast czwartorzędowe piętro użytkowe w przeważającej części obszaru występuje na głębokości poniżej 50 m i tworzą je plejstoceńskie piaski różnoziarniste oraz żwiry. Najbliżej położone gminne ujęcie wód podziemnych znajduje się w miejscowości Mielżyn i jest oddalone o 1,3 km na północ od planowanego przedsięwzięcia.

Z uwagi na brak możliwości dostarczenia wody przez gestora sieci wodociągowej dla potrzeb planowanej fermy, mimo wcześniejszego zapewnienia jej dostawy Inwestor zdecydował się na wykonanie własnego ujęcia wód podziemnych. W uzupełnieniu Inwestor przedstawił projekt robót geologicznych na wykonanie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych – plejstoceńskich na dz. o nr ewid. 181/6, obręb Brudzewo. Projektowana studnia będzie miała głębokość ok. 60 m i będzie pierwszą studnią na rozpatrywanym terenie. Woda będzie używana na cele socjalno-bytowe, mycia kurników oraz pojenia ptaków. Inwestor oszacował, że całkowite maksymalne zapotrzebowanie na wodę będzie wynosić ok. 14 000 m³/rok. Jak wynika z ww. dokumentacji projektowany otwór hydrogeologiczny zapewni uzyskanie wymaganej technicznie wydajności zarówno średniej wynoszącej $Q = 1,5 \text{ m}^3/\text{h}$ jak i maksymalnej $Q = 2,13 \text{ m}^3/\text{h}$. Jak wynika z raportu ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym bezodpływowym zbiorniku o poj. ok. 5 m³ i wywożone do oczyszczalni ścieków przez uprawniony podmiot. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289) obowiązkiem właściciela nieruchomości jest przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej, a tylko w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona wyposażenie jej w bezodpływowy zbiornik nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych. Zatem, gdy zaistnieje taka możliwość Inwestor będzie zobowiązany do podłączenia się do sieci kanalizacyjnej. W związku z powyższym nałożono warunek, który zobowiązuje Inwestora w pierwszej kolejności do odprowadzania ścieków bytowych do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, a tylko w przypadku braku takiej możliwości do gromadzenia ich w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i zapewnienia ich wywozu przez uprawniony podmiot do oczyszczalni ścieków. W celu ograniczenia zużycia wody zastosowany zostanie szczelny system zautomatyzowanych poideł. Zobowiązano Inwestora, aby prowadził regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiał. Po usunięciu pomiotu objekty inwentarskie będą zamiatane, czyszczone na mokro przy użyciu myjek wysokociśnieniowych i dezynfekowane na sucho bez użycia wody i generowania ścieków. Inwestor zamierza odprowadzać ścieki z mycia kurników do 3 szczelnych bezodpływowych zbiorników o pojemności ok. 10 m³ każdy. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Jak wynika z raportu i uzupełnień wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu, w granicach działek należących do Inwestora bez powodowania szkody na tereny sąsiednie. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono na Inwestora obowiązek wykonania szczelnych posadzek w projektowanych budynkach inwentarskich.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy ooś przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry wprowadzonym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967). Zgodnie z nowym podziałem jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach JCWPd nr 61 o dobrym stanie ilościowym i chemicznym, niezagrażonej nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej

wyznaczonych. Ponadto, realizowana będzie w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych „Struga Bawół do Dopływu z Szemborowa” o kodzie PLRW6000171836839, statusie „naturalna część wód”, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych.

W ramach funkcjonowania przedsięwzięcia nie będą wprowadzane bezpośrednio do wód powierzchniowych żadne substancje. Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia poza obszarami wodno-błotnymi, jak również obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, wzięwszy pod uwagę rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami i pomiotem nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla wskazanych jednolitych części wód.

W związku z tym, iż ferma będzie stanowić instalację do chowu lub hodowli drobiu o liczbie stanowisk większej niż 40 000, na podstawie art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.) oraz pkt 6 ppkt 8a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. 2014 r. poz. 1169), Inwestor przed rozpoczęciem działalności będzie zobowiązany uzyskać pozwolenie zintegrowane. W związku z powyższym, w raporcie przedstawiono porównanie proponowanej technologii z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT).

W celu mitygacji zmian klimatu, Inwestor przewiduje rozwiązania takie jak: użytkowanie budynków dobrze izolowanych termicznie, stosowanie ogrzewania niskoemisyjnego, używanie oświetlenia energooszczędnego oraz zastosowanie systemów pojenia i czyszczenia obiektów inwentarskich ograniczających zużycie wody, usuwanie na bieżąco wszelkich przecieków i nieszczelności. Biorąc pod uwagę powyższe rozwiązania, a także charakter planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię chowu, lokalizację inwestycji, sposób zasilania w energię oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektu i instalacji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów chronionych, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.) W odległości ok. 6 km od przedmiotowego terenu znajduje się obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026. W sąsiedztwie przedmiotowego terenu znajdują się użytki rolne, a działka nr 181/6, obręb Brudzewo jest obecnie obsiana jęczmieniem, natomiast na działce nr 181/5, obręb Brudzewo rośnie ok. 60 letni drzewostan olch, jesionów, topoli, wierzby i brzozy o powierzchni ok. 0,6 ha. Natomiast, w jej zachodniej części występują pojedyncze drzewa z gatunków lipa, jesion oraz olcha, nie będą one jednak kolidować z przedmiotową inwestycją. W podszycie występuje bez czarna i czeremcha amerykańska, a na obrzeżach jeżyna. Na obrzeżach lasu licznie występują skupiska kilkuletnich zarośli z drzewek olszy i brzozy, które zostaną usunięte. Ze względu na fakt, że drzewa przeznaczone do wycinki mogą stanowić w przyszłości miejsce występowania ptaków, ich wycinkę należy przeprowadzić poza okresem lęgowym. Ponadto, nałożenie na inwestora obowiązku niestosowania do nasadzeń roślin inwazyjnych gatunków obcych, zminimalizuje ryzyko zagrożenia dla rodzimych gatunków flory.

Uwzględniając lokalizację inwestycji poza terenami cennymi przyrodniczo, przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, a także uwzględnieniu warunków realizacji inwestycji, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie

realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Ponadto, ze względu na fakt, że planowane do budowy obiekty zajmą fragment gruntu użytkowanego głównie jako pole orne oraz jej lokalizację w obrębie krajobrazu wiejskiego, w którym dominują grunty użytkowane rolniczo, nie przewiduje się jej negatywnego wpływu na krajobraz.

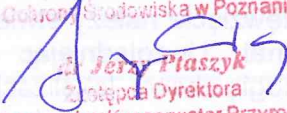
Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooŚ.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooŚ, na wydane postanowienie nie służy zażalenie.

Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Zastępca Dyrektora
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

- I. Wójt Gminy Strzałkowo Al. Prym. Wyszyńskiego 6, 62-420 Strzałkowo
- II. Pełnomocnik Inwestora: Pan Marek Szewczyk ul. Nowowiejskiego 11/111, 61-731 Poznań
- III. aa.