

Uchwała SO-0952/38/8/Ko/2016

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 7 grudnia 2016 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Strzałkowo na 2017 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 roku z późn. zm.
w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Renata Konowałek
Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016r., poz. 561) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Strzałkowo projekcie uchwały budżetowej Gminy Strzałkowo na 2017 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

I.

Wójt Gminy Strzałkowo w dniu 14 listopada 2016 r. przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2017 r. celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie oraz materiały informacyjne.

W dniu 15 września 2010 r. Rada Gminy w Strzałkowie podjęła uchwałę Nr XLV/273/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym ww. uchwałą.

II.

1. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy.
2. Dochody i wydatki budżetu zaplanowane zostały w szczególności zgodnej z art. 235 i art. 236 ustawy o finansach publicznych.
3. W projekcie uchwały budżetowej na rok 2017 zostały ustalone:
 - a) dochody w wysokości 38.089.207,00 zł, z tego dochody bieżące 38.059.207,00 zł oraz dochody majątkowe w kwocie 30.000,00 zł.
 - b) wydatki w wysokości 40.018.326,00 zł, z tego wydatki bieżące 35.168.875,75 zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 4.849.450,25 zł.

4. Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 2.890.331,25 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016r., poz. 1870)
5. Deficyt budżetu w wysokości 1.929.119,00 zł zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z kredytów i pożyczek krajowych.
6. Przychody z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym zaplanowano w kwocie 2.864.318,00 zł. Rozchody z tytułu spłat otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów zaplanowano w kwocie 935.199,00 zł.
7. Kwota zaplanowanej w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerw celowych, mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust 3 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166 z późn. zm.).
8. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 258 ustawy o finansach publicznych.

III.

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. Z postanowień § 2 ust. 1 pkt 1) wynikają wydatki bieżące w kwocie 35.166.875,75 zł, a z postanowień § 2 ust. 1 pkt 2) wydatki majątkowe w kwocie 4.851.450,25 zł. Natomiast z załącznika Nr 2 pn. „Wydatki budżetu gminy na rok 2017” wynikają odpowiednio wydatki bieżące w kwocie 35.168.875,75 zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 4.849.450,25 zł.
2. Z załącznika nr 7 pn. „Dotacje z budżetu gminy na rok 2017” wynika, że nie wykazano dotacji celowej tj. § 2820 „dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom” (rozdz. 75412) w wysokości 50.000,00 zł jak wynika to załącznika nr 2 pn. „Wydatki budżetu gminy na rok 2017”. W załączniku nr 7 wykazano dotacje celowe dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w wysokości 155.000,00 zł, a winno być 205.000,00 zł. Konsekwencją tego jest błędne wykazanie w § 7 postanowień dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w wysokości 847.900,00 zł, zamiast w wysokości 897.900,00 zł.
3. Z postanowień § 12 wynika, iż rezerwę ogólną zaplanowano w wysokości 25.000,00 zł, co stanowi 0,06% wydatków budżetu, co jest niezgodne z art. 222 ust. 1 uofp., który stanowi iż „w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę ogólną, w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu.”
4. W załączniku nr 6 pn. „Wykaz wydatków majątkowych na rok 2017” wykazano wydatki inwestycyjne w dz. 010 rozdz. 01010 § 6050 w wysokości 743.141,00 zł. Natomiast z podsumowania poszczególnych zadań inwestycyjnych w tym załączniku oraz załącznika nr2 wynika kwota 741.141,00 zł. Ponadto błędnie wykazano zadanie pn. „Zakup placów zabaw” (dz.

921 rozdz. 92195) w wysokości 110.000,00 zł w § 6060 zakupy inwestycyjne zamiast w § 6050 wydatki inwestycyjne jak wynika to z załącznika nr 2. W konsekwencji wydatki inwestycyjne (§ 6050) wykazano w wysokości 2.651.651,00 zł zamiast 2.759.651,00 zł, natomiast zakupy inwestycyjne (§ 6060) wykazano w wysokości 335.000,00 zł zamiast 225.000,00 zł.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że w myśl przepisu art. 39 ust.1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych klasyfikacja dochodów i wydatków w zakresie działów i rozdziałów określa rodzaj działalności. Szczegółową klasyfikację określa rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 38, poz. 207 ze zm.). Biorąc pod uwagę powyższe przepisy należy wskazać, że sposób sklasyfikowania wydatków, jest uzależniony od tego jakiej dziedzinie działalności służy. Zatem jeżeli place zabaw są częścią infrastruktury oświatowej winny zostać ujęte w dz. 801 /Oświata i wychowanie/, natomiast gdy są zlokalizowane na terenach parków lub innych miejsc publicznych to winny być sklasyfikowane w dz. 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w rozdz. 90095 – Pozostała działalność. Stanowisko takie wynika z wyjaśnienia Ministerstwa Finansów zawartego w piśmie nr ST1-4834-89/BTM/2009/687 z dnia 07 maja 2009r.

5. Z załącznika nr 2 pn. „Wydatki budżetu gminy na rok 2017” wynika, że zaplanowano § 8030 *Wyплаты z tytułu krajowych poręczeń i gwarancji* w wysokości 24.965,75 zł (dz. 757 rozdz. 75704), natomiast ww. wydatków nie wykazano w postanowieniach do uchwały.
6. Wpłaty na izby rolnicze zaplanowano w wysokości 21.000,00 zł tj. 1,90% wpływów z podatku rolnego (§ 0320) w wysokości 1.107.000,00 zł co jest niezgodne z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z 14 grudnia 1995r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2016r., poz. 1315), który stanowi iż „*dochody izb pochodzą z odpisu w wysokości 2% od uzyskanych wpływów z tytułu podatku rolnego pobieranego na obszarze działania izby.*”
7. W rozdz. 90002 – Gospodarka odpadami nie zaplanowano wydatków w § 4260 – Zakup energii.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego

Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.