

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy

Telefony:

informacja o numerach wewnętrznych 63 2743642; 63 2743643
PPIS w Słupcy 63 2743642 wew. 11
fax 63 2743643

Oddział Nadzoru Stanowisko Pracy ds.
Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego
e-mail

63 2743642 wew. 18
psse.słupca@pis.gov.pl

ul. Kościuszki 9
62-400 Słupca
<http://psse.słupca.pis.gov.pl>

ON.NS-71/9/44-4/16

oryginal/kopia
Słupca, dnia 19. MAJ 2016



P. M. Gajda

Urząd Gminy Strzałkowo
ul. Al. Prymasa Wyszyńskiego 6,
62-420 Strzałkowo

dot.: wydania opinii w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na budowie fermy drobiu do obsady powyżej 40 tys. sztuk w miejscowości Kokczyn Drugi, na działkach oznaczonych numerami geod. 181/6, 181/5, obręb Brudzewo, gmina Strzałkowo, powiat słupecki, województwo wielkopolskie.

Inwestor: Mikołaj Szynekler zam. ul. Dębińska 22, 62-230 Witkowo.

OPINIA

Na podstawie art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015r. poz. 1412) oraz art. 77 ust 1 pkt 2 i art. 78 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz 353),

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy po zapoznaniu się z wnioskiem Wójta Gminy Strzałkowo znak GPOS.6220.13.2015 z dnia 11 lutego 2016r. (data wpływu: 17 lutego 2016r.) dotyczącym wydania opinii w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na budowie fermy drobiu do obsady powyżej 40 tys. sztuk w miejscowości Kokczyn Drugi, na działkach oznaczonych numerami geod. 181/6, 181/5 obręb Brudzewo, gmina Strzałkowo, powiat słupecki, województwo wielkopolskie w oparciu o przedstawiony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowany przez dr inż. Pawła Szablewskiego

1) opiniuje warunki w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu do obsady powyżej 40 tys. sztuk w miejscowości Kokczyn Drugi, na działkach oznaczonych numerami geod. 181/6, 181/5 obręb Brudzewo, gmina Strzałkowo, powiat słupecki, województwo wielkopolskie

2) w przypadku wyrażenia zgody na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia należy:

- podczas realizacji przedsięwzięcia zapewnić, sąsiedniej zabudowie ochronę przed uciążliwościami (hałas, zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby);
- w czasie funkcjonowania gospodarstwa ściśle przestrzegać organizacji pracy ograniczając czas emisji do niezbędnego okresu wykonania czynności załadunkowych i rozładunkowych (np. ptaków);
- chów drobiu prowadzić w obiektach zamkniętych, posiadających szczelne posadzki;
- ścieki bytowe i przemysłowe (technologiczne) z utrzymania czystości na terenie kurników gromadzić w zbiornikach bezodpływowych, zbiorniki systematycznie opróżniać a zebrane ścieki usuwać z terenu fermy przez podmiot uprawniony do tego typu działalności;
- odpady powstające w trakcie realizacji i eksploatacji kurników należy segregować i gromadzić w przeznaczonych do tego pojemnikach oraz sukcesywnie oddawać do punktów odzysku i unieszkodliwiania odpadów, posiadających stosowne zezwolenia na prowadzenie tego rodzaju działalności;
- odpowiednio sterować procesem hodowli, zapewniając optymalny dobór pasz pod względem zawartości białka, w celu minimalizacji powstawania amoniaku;
- stosować szczelny w pełni zautomatyzowany i monitorowany system pojenia oraz karmienia drobiu;
- prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać;
- utrzymywać budynki inwentarskie w czystości oraz zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz budynków poprzez sprawny system wentylacji;
- w czasie funkcjonowania fermy ściśle przestrzegać organizacji pracy ograniczając czas emisji do

- niezbędny okresu wykonania czynności załadunkowych i rozładunkowych (np. drobiu, pomiotu);
- dezynfekcję otoczenia zlecać specjalistycznym firmom;
- przed dezynfekcją kurników i po usunięciu pomiotu należy prowadzić czyszczenie kurników na sucho oraz na mokro z użyciem wody pod wysokim ciśnieniem;
- w celu ograniczenia emisji substancji do powietrza usuwanie pomiotu na środki transportowe należy prowadzić wewnątrz budynku kurników, zastosować szczelne posadzki w miejscu załadunku pomiotu i dokładnie czyścić miejsce po każdym usuwaniu pomiotu. Pomiot kurzy wyładowywać na szczelne przyczepy transportowe, zabezpieczać plandeką i wywozić poza teren fermy. Podczas wykorzystywania pomiotu jako nawozu organicznego zaleca się jak najszybszy załadunek, wywóz, rozproszanie oraz przeoranie. Stosując w/w nawóz należy przestrzegać zapisów ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015r. poz. 625) oraz rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U. z 2014r., poz.393);
- ruch kołowy na terenie fermy prowadzić wyłącznie w porze dziennej;
- padłe sztuki zwierząt natychmiast usuwać z pomieszczeń inwentarskich i przechowywać w pomieszczeniu łatwym do mycia i dezynfekcji zaopatrzonym w urządzenia chłodnicze wyposażone w specjalistyczne, szczelne zamykane pojemniki do czasu przekazania ich do unieszkodliwiania;
- korzystać z terenu ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich;
- w celu ograniczenia emisji amoniaku i odorów należy: stosować biopreparaty, prowadzić technologiczne działania prewencyjne polegające na zachowaniu czystości wewnątrz kurników, prowadzić okresowe kontrole sprawności systemu wentylacyjnego, ograniczyć poziom białka w diecie zwierząt, zwracać uwagę na kierunek wiatru przy rozproszaniu nawozów naturalnych na gruntach rolnych;
- utrzymywać porządek na terenie działki, zazielenić tereny nieutwardzone, wprowadzić zieleni izolacyjną niską i wysokopienną otaczającą teren lokalizacji siedliska oraz systematycznie czyścić teren siedliska.

Uzasadnienie:

Wójt Gminy Strzałkowo zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy w dniu 11 lutego 2016r. (otrzymano: 17 lutego 2016r.) z wnioskiem znak: GPOS.13.2015 o uzgodnienie warunków przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

Z powyższym wnioskiem został przekazany Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu do obsady powyżej 40 tys. sztuk w miejscowości Kokczyn Drugi, na działkach oznaczonych numerami geod. 181/6, 181/5 obręb Brudzewo, gmina Strzałkowo, powiat słupecki, województwo wielkopolskie autorstwa dr inż. Pawła Szablewskiego, informacja o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wnioski o wydanie decyzji środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 27.11.2015r., wypis z rejestru gruntów z dnia 2015-12-17, protesty mieszkańców Gminy Strzałkowo i gminy Witkowo.

Wnioskowane przedsięwzięcie zostało wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71) jako przedsięwzięcie, mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 02 marca 2016r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy pismem znak ON.NS-71/9/44-4/16 wystąpił do Wójta Gminy Strzałkowo z prośbą o wykonanie oceny zasięgu zapachowego oddziaływania fermy w celu potwierdzenia zasadności protestów społeczeństwa wobec realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto, w związku z brakiem uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy wniósł o przedłożenie informacji o przeznaczeniu terenów wokół planowanej inwestycji uwzględniając zapisy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy pismem znak ON.NS-71/9/44-4/16 z dnia 11.03.2016r. wezwał Inwestora do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie następujących informacji: określenia wpływu inwestycji na warunki życia mieszkańców wsi w trakcie eksploatacji kurników m.in. w czasie wywozu pomiotu, odorów oraz nieprzyjemnych zapachów z uwzględnieniem zmian klimatycznych (dni bardzo wilgotnych w których oddziaływanie zapachowe jest silniejsze oraz dni bardzo gorących), przedstawienia informacji dot. powstania ewentualnych uciążliwości dla mieszkańców w trakcie braku gorących), przedstawienia informacji dot. powstania ewentualnych uciążliwości dla mieszkańców w trakcie braku gorących), przedstawienia informacji dot. powstania ewentualnych uciążliwości dla mieszkańców w trakcie braku gorących), przedstawienia informacji, czy konstrukcja kurnika umożliwia jej wietrzenie (np. otwieranie boków w celu wentylacji), podania sposobów eliminacji oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji odorów w stosunku do graniczących z inwestycją zabudowaniami mieszkalnymi, przedstawienia informacji dotyczących zapobiegania rozprzestrzeniania się szkodników, insektów, wyjaśnienia informacji znajdujących się na str 8 raportu dotyczących obszarów objętych ochroną akustyczną znajdujących się ok. 60 m w kierunku południowo-wschodnim, wskazania sposobu przeprowadzania dezynfekcji kurników ze wskazaniem metody, użytych środków, udzielenia informacji czy dezynfekcja będzie dokonywała firma zewnętrzna czy też pracownicy

atrudnieni na farmie, ustosunkowania się do substancji odorogennych będących źródłem nieprzyjemnych zapachów w fazie przechowywania pomiotu w silosie oraz w trakcie wywozu na pola (z uwzględnieniem najbliższej zabudowy mieszkalnej), podaniem środków zaradczych oraz neutralizacyjnych, przedstawienia harmonogramu prac wraz z opisem związanego z wywozem pomiotu z poszczególnych kurników, wyjaśnienia, czy planowany silos o pojemności 300 m³ jest wystarczający do magazynowania pomiotu na cele awaryjne, gdzie należy uwzględnić czas, kiedy nie będzie możliwości stosowania nawozu na polach, ustosunkowania się do zaistniałych konfliktów społecznych oraz wskazania możliwości ich zażegnania, ustosunkowania się do zamieszczonej informacji na str. 68 raportu dot. istniejącego silosu ulokowanego na tyłach istniejących kurników, jeżeli z informacji zawartych w opisie lokalizacji wynika, że jedynymi zabudowaniami na działce na której ma powstać inwestycja jest zabudowa zagrodowa mieszkaniowa z budynkami gospodarczymi, przedstawienia w wersji graficznej szczegółowego planu zagospodarowania terenu działki dającego możliwość prawidłowej oceny odległości: pomiędzy poszczególnymi budynkami znajdującymi się na działce inwestora, od granic sąsiednich działek od zabudowań mieszkalnych ze wskazaniem dróg wewnętrznych na terenie gospodarstwa.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy, postanowieniem z dnia 11 marca 2016r. ustalił nowy termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzupełnienia przez Inwestora Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w ww. zakresie.

W dniu 11 marca 2016r. Wójt Gminy Strzałkowo poinformował, iż w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego organ prowadzący postępowanie wystąpił z pismem GPOS.6220.13.2015 do Inwestora – Pana Mikołaja Szyklera o wykonanie oceny zasięgu zapachowego oddziaływania dla planowanej fermy drobiu. Jednocześnie przesłano odpowiedź Inwestora z dnia 23.02.2016r. odnoszące się do uwag mieszkańców.

W dniu 21 marca 2016r. Pan Mikołaj Szykler uzupełnił Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy po przeanalizowaniu przedłożonego uzupełnienia w dniu 04 kwietnia 2016r. ponownie wezwał Inwestora do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o informacje nie wyjaśniające ostatecznie zakresu uzupełnienia przedstawionego przez Inwestora Raportu oddziaływania na środowisko.

W dniu 11 kwietnia 2016r. Wójt Gminy Strzałkowo przekazał w załączeniu stanowisko Inwestora w kwestii oceny zasięgu zapachowego oddziaływania planowanej do realizacji fermy drobiu w miejscowości Kokeczyn Drugi.

W dniu 18 kwietnia 2016r. Wójt Gminy Strzałkowo dokonał oceny na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzałkowo terenów sąsiednich przy uwzględnieniu wykorzystania terenu działki nr ewid. 181/6 i 181/5 obręb Brudzewo i określił tereny, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112).

Zgodnie z przedstawioną przez Wójta Gminy Strzałkowo oceną dokonaną na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzałkowo terenów sąsiednich przy uwzględnieniu wykorzystania terenu działki nr ewid. 181/6 i 181/5, obręb Brudzewo tereny o wiodącej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny o wiodącej funkcji zabudowy zagrodowej znajdują się w odległości odpowiednio 10 m, 30 m i 150 m od terenu działki na której Inwestor planuje prowadzić wnioskowaną fermę drobiu.

W trakcie prowadzonego postępowania Inwestor wniósł do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy o przedłużenie terminu odpowiedzi na pismo ON.NS-71/9/44-4/16 z dnia 04 kwietnia 2016 do dnia 16.05.2016r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy, postanowieniem z dnia 22 kwietnia 2016r. ustalił nowy termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność uzupełnienia przez Inwestora Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko .

Planowane przedsięwzięcie będzie obejmowało posadowienie 5 kurników produkcyjnych z obsadą 39 000 sztuk drobiu na kurnik. Łączna obsada fermy obejmowała będzie zatem 195 000 szt., co daje 195 000 szt × 0,004 = 780 DJP na jeden rzut i ok. 4680 DJP rocznie (1170000 szt. rocznie), do 6 cykli tuczu w roku.

We wszystkich planowanych kurnikach zostanie zastosowana taka sama technologia produkcji. Pełen cykl produkcyjny (rzut) trwa 56 dni, z tego 42 dni tuczu i 14 dni na sprzątanie i przygotowanie do nowej obsady obiektu. Rocznie przewiduje się do 6 rzutów. Chów będzie prowadzony w zamkniętych pomieszczeniach ze sztucznym oświetleniem, mechaniczną regulacją przepływu powietrza, na betonowych podłożach przykrytych ciętą słomą.

Teren, na którym Inwestor zamierza zlokalizować przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w miejscowości Kokeczyn Drugi, działki nr 181/6 i 181/5. Powierzchnia działki 181/6 jest częściowo zabudowana (zabudowa zagrodowa) ok. 1800 m², reszta użytkowana w kierunku rolnym – uprawy roślinne. Działka 181/5 jest nieużytkowana, jej powierzchnia wynosi 1,9451 ha, z czego ok. 0,8 ha stanowi obszar zarośnięty lasem z przewagą olchy i topoli oraz pojedynczymi wierzbami, brzoźami i jesionami. Inwestycja planowana jest w zachodniej części działki poza powierzchnią leśną. Łączna powierzchnia działek planowanych pod inwestycję wyniesie około 2,7 ha (razem z drogami i placami utwardzonymi). Wjazd na teren fermy od strony drogi gminnej w miejscowości Kokeczyn Drugi. Na działce nr 181/6 (planowanej pod inwestycję) w części wschodniej znajduje się zabudowa zagrodowa mieszkaniowa z budynkami gospodarczymi o pow. ok. 500 m². Zabudowa ta pozostanie w stanie nie zmienionym, wykorzystana jako pomieszczenia magazynowe i gospodarcze.

Teren pod planowaną inwestycję fermy od strony północnej i południowej otaczają użytki rolne, od strony zachodniej droga wojewódzka i rów melioracyjny, a dalej pola uprawne. Najbliższa zabudowa mieszkalna

(zagrodowa) znajduje się około 100m w kierunku wschodnim. Najbliższe obszary objęte ochroną akustyczną znajdują się ok. 60 m w kierunku południowo wschodnim.

Planowane kurniki powinny być usytuowane względem zabudowań mieszkalnych, tak żeby przez ich najdłuższą część roku znajdowały się one po stronie zawiętrznej względem obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi dlatego też, należy dokładnie przeanalizować usytuowanie obiektów budowlanych względem wiejących wiatrów tak aby był spełniony ww. warunek.

* We wszystkich kurnikach prowadzony będzie tucz brojlerów kurzych w utrzymaniu ściółkowym. Chów będzie prowadzony w zamkniętych pomieszczeniach ze sztucznym oświetleniem, mechaniczną regulacją przepływu powietrza, na betonowych podłożach przykrytych ciętą słomą. Po zakończeniu cyklu z kurnika ściółka zostanie usunięta za pomocą ładowacza. Dezynfekcja będzie wykonywana „na sucho”. Po dezynfekcji nastąpi rozprowadzenie nowej ściółki, ogrzanie pomieszczeń przed zasiedleniem i wprowadzenie nowego rzutu ptaków do tuczu brojlerowego. W celu zapewnienia odpowiedniej wymiany powietrza projektowane obiekty zaopatrzone będą w wentylację mechaniczną składającą się z wentylatorów umieszczonych na dachu oraz z wentylatorów szczytowych jako wentylacja uzupełniająca. Wentylacja będzie sterowana za pomocą sterownika.

Przedmiotowe przedsięwzięcie generować będzie dość duże ilości odpadów związanych ze specyfiką produkcji. Odpady gromadzone będą selektywnie w miejscach oznakowanych i zabezpieczonych przed możliwością oddziaływania magazynowanych odpadów na środowisko gruntowo-wodne. Zarówno odpady niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne, powstające w związku z funkcjonowaniem gospodarstwa, będą magazynowane w oznakowanych miejscach, zabezpieczonych przed dostępem osób nieupoważnionych, w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi. Wytworzone odpady będą przekazywane specjalistycznym firmom prowadzącym działalność w zakresie przetwarzania odpadów, posiadającym wymagane uprawnienia. Powstające ścieki socjalno-bytowe oraz ścieki z porządkowania budynków gromadzone będą w zbiorniku bezodpływowym i przekazywane uprawnionym odbiorcom.

Powstający na terenie fermy pomiot będzie wykorzystywany jako naturalny nawóz. Inwestor nie przewiduje magazynowania odchodów na terenie inwestycji. Inwestor zapewnia, iż powstający w trakcie procesu chowu drobiu pomiot będzie wywieziony z kurników bezpośrednio po zakończeniu cyklu. Nawóz będzie odbierany przez rolników w celu nawożenia pól oraz ewentualnie przekazywany producentom pieczarek do podłoża. W ramach inwestycji Inwestor planuje wybudować silos na pomiot w celach awaryjnych, który będzie wykorzystywany sporadycznie i w niewielkim zakresie do tymczasowego gromadzenia nieodebranego na miejscu pomiotu. Planowany silos będzie posiadał pojemność 300 m³. Dodatkowo gromadzony pomiot będzie przykrywany brezentem lub folią w celu m.in. zmniejszenia emisji odorów.

Analizę oddziaływania zanieczyszczeń na środowisko atmosferyczne Autor raportu przedstawił na podstawie obliczeń wykonanych w programie Operat FB. Zakres pełny obliczeń dokonano dla amoniaku, metanu tlenku azotu jako NO₂, siarkowodoru, pyłu PM-10, węglowodorów alifatycznych, natomiast zakres skrócony wykonano dla tlenku węgla, węglowodorów aromatycznych. Autor raportu zapewnia, iż prawnie dopuszczalne wartości emisji gazów i pyłów do powietrza nie są przekroczone w żadnym przypadku.

Ocenie poddano również uciążliwość akustyczną planowanej fermy drobiu. Podstawowymi źródłami hałasu w przedmiotowej inwestycji będzie praca urządzeń wentylacyjnych (wentylatory dachowe, wentylatory szczytowe) oraz ruch pojazdów samochodowych. Ponadto źródłami hałasu będą traktor obsługujący instalację, agregaty prądotwórcze, urządzenia pracujące wewnątrz pomieszczeń: paszociągi, pompy.

Przedstawiona analiza uciążliwości akustycznej w przedłożonym raporcie oddziaływania na środowisko wskazuje, iż oddziaływanie hałasu na obszarze najsilniej na niego narażonym objętym ochroną akustyczną (działka nr 183) oszacowano na poziomie 44,5 dB dla 8 najmniej korzystnych godzin dnia i na 27,9 dB dla 1 najmniej korzystnej godziny nocy. Dla pozostałych punktów oszacowano na poziomie 42,7 – 30,7 dB dla 8 najmniej korzystnych godzin dnia i na 25,7 – 22,1 dB dla 1 najmniej korzystnej godziny nocy. Autor raportu zapewnia, iż oddziaływanie hałasu nie będzie przekraczać dopuszczalnych poziomów na pobliskich terenach podlegających ochronie akustycznej.

Zapisy raportu wskazują, że padłe kurczaki będą magazynowane w szczelnych zamykanych pojemnikach, ustawionych w izoklinie, o pojemności 3 Mg. Przy wysokich temperaturach latem może dojść do emisji niezorganizowanej z pojemników padłych sztuk kurczaków z uwagi na proces rozkładu, któremu może towarzyszyć emisja odorów, dlatego też Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy zobowiązuje Inwestora do natychmiastowego usuwania z pomieszczeń inwentarskich padłych sztuk oraz przechowywania w miejscu łatwym do mycia i dezynfekcji zaopatrzonym w urządzenia chłodnicze wyposażone w specjalistyczne, szczelne zamykane pojemniki do czasu przekazania ich do unieszkodliwiania.

Po przeanalizowaniu całości materiału zebranego w niniejszej sprawie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy stwierdził, że wykonana Analiza oddziaływania zapachowego jest istotna dla sprawy, ponieważ wskazuje na możliwość wystąpienia uciążliwości zapachowej w stosunku do istniejącej zabudowy.

Z przedstawionej Analizy oddziaływania zapachowego emisji odorów z planowanej budowy Fermi drobiu, zlokalizowanej na działce o numerze ewid. 181/6 i 181/5 w m. Kokczyn Drugi, gm. Strzałkowo w stosunku do kryterium określonym w projekcie ustawy o przeciwdziałaniu uciążliwości zapachowej z roku 2008 wynika że, najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych odorów występuje w punkcie o współrzędnych X= 489,7 Y= 123,5 m i wynosi 36,5 ou/m³. Najwyższa częstość przekroczeń dla stężeń jednogodzinnych występuje w punkcie: „budynek

8", na wysokości 2 m, wynosi 0,00 % i nie przekracza dopuszczalnej 3%. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 489,7$ $Y = 123,5$ m, wynosi $0,000 \text{ ou/m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R) = $0,9 \text{ ou/m}^3$. Przedstawione w ww. Analizie izolinie stężeń maksymalnych/ średnich odorów ou/m^3 oraz izolinie częstości przekroczeń stężeń jednogodzinnych 1 ou/m^3 wskazują, że w okresie przekroczeń wartości (wartości maksymalne) mogą wzrosnąć do $30 [\text{ou/m}^3]$, czyli mogą być bardzo uciążliwe.

Ponadto w zakresie emisji zapachowej Autor Raportu wskazał, iż problem uciążliwości zapachowej nie jest jeszcze unormowany pod względem prawnym i metodycznym. Autor raportu wskazuje, iż uciążliwość zapachową przedstawiono w Raporcie jako średnioroczne i godzinowe stężenia amoniaku i siarkowodoru.

Zdaniem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia dotyczyć może wielu aspektów i występować w wielu płaszczyznach zjawisk. Tylko pewien zakres tych oddziaływań został sparametryzowany w aktach normatywnych poprzez określenie konkretnych standardów (m.in. jakość powietrza, dopuszczalne poziomy hałasu itp.). W pozostałym zakresie wielkość dopuszczalnej uciążliwości musi być analizowana przy zachowaniu zasady racjonalnego równoważenia interesu inwestora (co z reguły wiąże się z możliwością rozwoju gospodarczego) oraz ochrony interesu jednostki czy społeczności narażonej na związane z tym potencjalne uciążliwości. Za takim rozumieniem przepisów przemawia obowiązek dokonywania w wymaganej dokumentacji m.in. analizy występujących konfliktów społecznych. W przypadku założenia przez prawodawcę, iż podstawę orzekania może stanowić jedynie odwołanie do sparametryzowanych wartości, bezzasadne byłoby rozważanie konfliktów społecznych. Takie rozumienie przepisów byłoby oparte na założeniu braku racjonalności ustawodawcy.

Odnosząc się do kwestii protestów społeczeństwa, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy uznał, iż nie należy ich bagatelizować a co za tym idzie należy poszukać rozwiązania, które potwierdzą lub oddalą obawy mieszkańców gminy Strzałkowo i gminy Witkowo. Jednakże zastrzeżenia mieszkańców nie mogą być gołosłowne, lecz powinny być poparte np. ekspertyzą, która w sposób udokumentowany wskazuje na wady raportu (tak: Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 marca 2009 r., II OSK 383/08, Lex nr 526577). Mieszkańcy skarżący się mogli zatem złożyć w postępowaniu administracyjnym kontrraport sporządzony przez inną osobę, który podważałby jego ustalenia dla potrzeb wydania decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia, tego jednak nie uczynili.

W konsekwencji skoro raport nie zawiera w tym zakresie żadnych nieprawidłowości, pozostaje w zgodzie z wymogami ustawy, a zgłaszane zastrzeżenia nie są wprost nieuzasadnione, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy nie ma podstaw, by odmówić mu waloru wiarygodności. Raport ma charakter dokumentu prywatnego inwestora będącego dowodem w postępowaniu administracyjnym.

Jednocześnie biorąc pod uwagę rodzaj planowanej działalności, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy podziela obawy mieszkańców iż, przy nieprawidłowym prowadzeniu fermy istnieje bardzo duże ryzyko wystąpienia uciążliwości związanych z emisją substancji odorowych w odniesieniu do najbliższej zabudowy mieszkaniowej, dlatego też zobowiązuje zarządzającego nieruchomością do utrzymywania nieruchomości w należytych warunkach higieniczno-sanitarnych w celu zapobiegania zakażeniom i chorobom zakaźnym, w szczególności: prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, zwalczania gryzoni insektów i szkodników, usuwania systematycznego pomiotu, prawidłowego postępowania z padłymi kurczakami.

Wobec powyższego, zdaniem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy jednoznaczna ocena planowanego przedsięwzięcia na tym etapie jest bardzo trudna. Założenia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, pozwalają uznać, że spełnione zostały wymagania formalne wynikające z ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353). Jednocześnie istnieją wątpliwości w zakresie wystąpienia uciążliwości odorowej ze względu na skalę przedsięwzięcia oraz bliską odległość od zabudowy mieszkalnej. Zanieczyszczenia przedostające się do atmosfery, a także do środowiska glebowo - wodnego stanowią istotne zagrożenie w momencie utraty kontroli nad warunkami zoohigienicznymi w gospodarstwie. Przy dbałości o stan hodowli drobiu oraz nieruchomości, negatywne oddziaływanie na środowisko jest ograniczone. Inwestor musi się uporać z poważnym problemem jaki stanowi emisja odorów wydzielanego podczas tuczu drobiu. Należy pamiętać, iż najbardziej nieprzyjemny odór roznosi się podczas upałów.

Wobec powyższego, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy wydał opinię jak w sentencji.

Integralną częścią opinii dla Wnioskodawcy jest kopia mapy ewidencyjnej, na której znajduje się pieczęć uzgodnienia przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Strzałowo ul. Al. Prymasa Wyszyńskiego 6, 62-420 Strzałkowo.
2. a/a.

M.N.

**PAŃSTWOWY
Powiatowy Inspektor Sanitarny
w Słupcy**

lek. med. Zygmunt Jasiński

