

Uchwała SO-0957/32/8/Ko/2014

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 4 grudnia 2014 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej **Gminy Strzałkowo**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 roku z późn. zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski
Członkowie: Zofia Ligocka
 Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Strzałkowo projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2036

opinię pozytywną

Uzasadnienie

I.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzałkowo na lata 2015-2036 został przedłożony tutejszej Izbie w dniu 14 listopada 2014 r.

Projekt wpłynął także w formie dokumentu papierowego. Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z przepisem § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 86 z późn. zm.), projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, o których mowa w art. 230 ust. 2 ustawy, oraz uchwały i zarządzenia w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, jednostka samorządu terytorialnego przekazuje do regionalnej izby obrachunkowej w formie dokumentu elektronicznego z wykorzystaniem aplikacji wskazanej przez Ministra Finansów w Biuletynie Informacji Publicznej. Na powyższe Skład Orzekający wskazywał także w uchwale Nr SO. -0957/20/8/Ko/2013 z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Strzałkowo.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2015 r., uchwałą budżetową na 2014 r. ze zmianami, uchwałami okołobudżetowymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki,

sprawozdaniami sporządzonymi wg stanu na dzień 31.12.2013 r. i 30.09.2014 r. oraz z uchwałą w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy na lata 2014-2036 ze zmianami.

II.

1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.)

2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.

3. Z projektu wynika, że okres na który sporządzono Wieloletnią Prognozę Finansową odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.

Nie mniej jednak Skład Orzekający informuje, że w związku z wprowadzeniem poręczenia spłaty pożyczki zaciąganej przez Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z o.o. w Koninie w NFOŚ i GW zgodnie z uchwałą Nr XXVII/234/2013 Rady Gminy Strzałkowo z dnia 12 września 2013 r. rozszerzono WPF do roku 2036 - w latach 2017-2036 wypełniony został wiersz 2.1.1 - wydatki bieżące z tytułu poręczeń i gwarancji. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego wynika, że wydatki na poręczenia i gwarancje sporządza się na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania dłużne (prognoza kwoty długu). Okres ten nie podlega wydłużeniu w sytuacji planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji w okresie dłuższym niż okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązanie dłużne. Informacje o wydatkach z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji wykraczających poza wspomniany okres należy zamieścić w objaśnieniach do wieloletniej prognozy. Zatem minimalny okres objęty prognozą to lata 2015-2023. Potencjalne wypłaty z tyt. poręczeń zostały omówione w objaśnieniach.

4. Z przedstawionej prognozy kwoty długu wynika, że w latach 2015 – 2036 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

5. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycje wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych.

6. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych, za wyjątkiem uwag w pkt III uzasadnienia.

III.

Do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2036 Skład Orzekający wnosi następujące uwagi:

1. W wierszu 1.1.3 podatki i opłaty podano kwotę 8.703.120,00 zł podczas gdy z projektu uchwały budżetowej na 2015 r. wynika kwota 8.713.937,00 zł. Różnica w kwocie 10.817,00 zł wynika z nieuwzględnienia §0470 - Wpływy z opłat za trwały zarząd, użytkowanie, służebności i użytkowanie wieczyste nieruchomości.
2. W wierszu 1.1.5 dochody bieżące z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące podano kwotę 4.219. 494,00 podczas gdy z projektu uchwały budżetowej na 2015 r. wynika kwota 4.217.784,00. Różnica w kwocie 1.710,00 dotyczy § 2010 w rozdz. 75101 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa.
3. W wierszach 2.1.3 wydatki na obsługę długu, w tym: 2.1.3.1 odsetki i dyskonto określone w art. 243 ust. 1 ustawy, podano kwotę 298.200,00 zł podczas gdy z projektu uchwały budżetowej na 2015 r. wynika kwota 260.000,00 zł – Różnica 38.200,00 zł. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano wydatki w § 811 - Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek w kwocie 260.000,00 zł.
4. W wierszu 11.4 Wydatki inwestycyjne kontynuowane podano kwotę 265.000,00 zł podczas gdy z projektu uchwały budżetowej, z podliczenia planu w § 6050 i § 6060 wynika kwota 2.304.000,00 zł.
5. Nie wypełniono pozycji 11.6 Wydatki majątkowe w formie dotacji, podczas gdy w projekcie uchwały budżetowej zaplanowano wydatki w § 6230 - Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych w kwocie 40.000,00 zł.
6. W wierszu 10.1 Spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych w roku 2016 wpisano błędną kwotę.
7. Dla zadań:
 - „Budowa kanalizacji sanitarnej w ramach aglomeracji Strzałkowo dla miejscowości Skarboszewo, Paruszewo i Bielawy”,
 - „Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie geod. Szemborowo (Szemborowo - Szemborowo Parcele)”,określono limity zobowiązań w wysokości przekraczającej sumy limitów wydatków do poniesienia w latach objętych WPF, tj. odpowiednio 260.000,00 zł przy łącznych limitach wydatków w kwocie 135.000,00 zł oraz 455.000,00 zł przy łącznych limitach wydatków w kwocie 330.000,00 zł.
7. W budżecie na 2014 r. zaplanowane zostało jednoroczne zadanie majątkowe pn.: „wymiana części dachu na budynku komunalnym zajmowanym przez Warsztat Terapii Zajęciowej w Babinie” z określonym limitem wydatków w kwocie 75.000,00 zł. Zadanie o takiej samej

nazwie zaplanowano również, w projekcie budżetu na 2015 r. – również jako zadanie jednoroczne. W projekcie uchwały budżetowej nie ma informacji czy jest to, to samo zadanie inwestycyjne.


Zgodnie z brzmieniem art. 226 ust 4 ustawy o finansach publicznych, przez przedsięwzięcia należy rozumieć wieloletnie programy, projekty lub zadania. Zatem jeżeli zadanie jest realizowane na przestrzeni dwóch lat należałoby zaplanować je w wieloletniej prognozie finansowej jednostki samorządu terytorialnego.

Skład Orzekający wskazuje równocześnie, że nawet przy zachowaniu wymaganych wskaźników oraz zachowanej relacji o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, trudno przewidzieć, jakie jeszcze w praktyce wystąpią bądź mogą wystąpić inne zdarzenia i okoliczności mające wpływ na długoterminowe zobowiązania Gminy.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego


Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.