



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań,

20 11 2014

URZĄD GMINY
w Strzałkowie
wpł. 2014 -11- 24
Nr. 4645/ zał.

WOO-1.4242.186.2014.JL.8

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 t.j. ze zm.), dalej *Kpa*, w związku art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 t.j. ze zm.), dalej *ustawa oos*, zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 17.11.2014 r. postanowienia, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 49 Kpa Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególnie tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czterdziestu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 74 ust. 3 ustawy oos Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Katarzyna Rutajczak
Koordynator Wydziału ds. Oceny Oddziaływania Przedsięwzięć

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3, ust. 4 i ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 t.j. ze zm.) oraz art. 106 § 1, § 2, § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 t.j.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Strzałkowo z 28.07.2014 r., znak: GPOS.6220.10.2013 w oparciu o raport opracowany przez zespół w składzie: dr inż. M. Sikorski z firmy Eco Help, dr inż. A. Siejak z firmy Pro Eco System i dr K. Krupa oraz uzupełnienia do raportu z 08.09.2014 r. i z 15.10.2014 r.

postanawiam

uzgodnić, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie na działkach nr 112/1, 113/3 w obrębie miejscowości Strzałkowo oraz na działkach nr 5, 18, 81, 82, 83, 94/1, 96, 108, 110/1 w obrębie miejscowości Skarboszewo, gmina Strzałkowo oraz na działce nr 612 w obrębie miejscowości Kotunia, gmina Słupca do czterech turbin wiatrowych o mocy

do 3 MW każda (łącznie do 12 MW), o maksymalnej wysokości do 160 m n.p.t., wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem energetycznym i telekomunikacyjnym.

I. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem maksymalnie 4 turbin wiatrowych o mocy nominalnej do 3 MW każda, wysokości wieży elektrowni od 90 do 110 m n.p.t., średnicy wirnika do 120 m i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny nieprzekraczającym 107,5 dB.
2. Zastosować rozwiązania zapewniające obniżenie poziomu mocy akustycznej turbin ST1, ST3, ST5 oraz ST6 w porze nocy, tj. w godzinach od 22:00 do 6:00 - do wartości nie wyższej niż 105 dB.
3. Zachować, z zastrzeżeniem pkt.4, następujące współrzędne posadowienia turbin w układzie współrzędnych 1992:

turbina wiatrowa	nr działki	obręb	współrzędna X	współrzędna Y
ST1	112/1	Strzałkowo	492826	418794
ST3	18	Skarboszewo	490612	417667
ST5	82	Skarboszewo	490277	420245
ST6	110/1	Skarboszewo	490150	419111

4. Dopuszcza się przesunięcie turbiny maksymalnie o 30 m w wybranym kierunku.
5. W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia przedsięwzięcia wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, przy warunkach, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie dokonać niezbędnej korekty nastaw turbin w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.
6. Przed rozpoczęciem robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia zabezpieczyć plac budowy przed przedostawianiem się w jego obręb zwierząt, poprzez zastosowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia;
7. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wykonać pod każdym z nich szczelną misę, umożliwiającą, w przypadku ewentualnego wycieku oleju transformatorowego, przejęcie całej jego objętości.
8. Nie stosować oświetlenia turbin światłem białym. Należy stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie błysków na minutę.

9. Przeprowadzić szczegółowy monitoring porealizacyjny, obejmujący cykl roczny, który powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji. Monitoring powinien obejmować:

- ptaki występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie lęgowym – przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE oraz na wykazach Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginięciem w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, gatunki średnioliczne, nieliczne, bardzo nieliczne i skrajnie nieliczne (wg zobiektywizowanej skali zawartej w opracowaniu Tomjałoić L., Stawarczyk T. 2003 *Avifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany*. Wrocław: PTPP "pro Natura");
- ptaki migrujące w okresie ich wiosennych i jesiennych wędrówek oraz ptaki zimujące;
- nietoperze występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie rozrodu i migracji;
- badania śmiertelności ptaków i nietoperzy wraz z oceną skuteczności odnajdywania ofiar oraz szybkości ich znikania z powierzchni.

Zgromadzone wyniki zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populacje ptaków i nietoperzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub minimalizujące. Wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Raporty cząstkowe z zakończenia rocznych etapów prowadzonego monitoringu porealizacyjnego przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z rocznych cykli monitoringowych, natomiast raport końcowy w ciągu dwóch miesięcy od zakończeniu monitoringu.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestor:

Centralna Grupa Energetyczna S.A.
ul. Spółdzielców 3
62-510 Konin

Uzasadnienie

Pismem z 28.07.2014 r., znak: GPOS.6220.10.2013 Wójt Gminy Strzałkowo zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalny Dyrektor, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wniosku został dołączony raport o oddziaływaniu na środowisko opracowany w przez zespół w składzie: dr inż. M. Sikorski z firmy Eco Help, dr inż. A. Siejak z firmy Pro Eco System i dr K. Krupa, dalej raport, oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego, z którego wynika, że dla działek, na których zlokalizowane będą turbiny wiatrowe, przeznaczenie podstawowe to: tereny infrastruktury technicznej – elektrownie wiatrowe i place montażowe wraz z instalacjami i urządzeniami.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), zatem należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane Postanowieniem z 03.10.2013 r., znak: GPOS.6220.10.2013 Wójt Gminy Strzałkowo stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 t.j. ze zm.), dalej ustawa o.o.s., organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania pismem z 27.08.2014 r. Regionalny Dyrektor wezwał Inwestora o uzupełnienie raportu w zakresie ochrony przyrody, ochrony przed hałasem, opisanie sposobów zabezpieczających przed ewentualnym wyciekami olejów hydraulicznych, silnikowych, przekładniowych i smarowych, opisanie w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu oraz wyjaśnienia czy będzie ono musiało przystosowywać się do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Dodatkowo wezwano Inwestora do odniesienia się do uwag do raportu zawartych w piśmie Kancelarii Radcy Prawnego Radca Prawny Katarzyna Grabowska z siedzibą przy ul. Poznańskiej 15a w Słupcy, występującej w imieniu Magdaleny Łyskawy, Norberta Łyskawy, Andrzeja Głogowskiego oraz Adama Pawłowskiego, które wpłynęło do tut. Urzędu 20.08.2014 r.

09.09.2014 r. Inwestor przedstawił uzupełnienie raportu. W związku z tym, że przedstawione informacje nadal budziły wątpliwości oraz w związku z wpływem do tut. Urzędu pisma Wójta Gminy w Strzałkowie z 04.09.2014 r., znak: GPOS.6220.10.2013 przekazującego protest Adama Pawłowskiego z 18.08.2014 r., oraz protest Jadwigi Paweli, Agnieszki Paweli, Katarzyny Paweli i Marioli Paweli z dnia 19.08.2014 r. 03.10.2014 r., wezwano Inwestora do uzupełnienia raportu w zakresie ochrony przed hałasem oraz odniesienia się do uwag zawartych w ww. protestach. Uzupełnienie w tym zakresie wpłynęło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu 15.10.2014 r. Po przeprowadzeniu analizy dokumentacji, stwierdzono, że zebrane materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 4 turbin wiatrowych o maksymalnej mocy 3 MW każda, wysokości wieży od 90 do 110 m n.p.t. i średnicy wirnika do 120 m, o łącznej wysokości do 160 m n.p.t. i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny w porze dnia nie wyższym niż 107,5 dB. W ramach infrastruktury towarzyszącej przewiduje się realizację dróg dojazdowych wraz z placami manewrowymi, podziemnych linii kablowych średniego napięcia wraz z liniami energetycznymi łączącymi turbiny z istniejącą siecią elektroenergetyczną oraz kablami sterowania i automatyki, a także tymczasowych łuków drogowych i placów składowych. Załączony do dokumentacji wypis i

wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa szczegółowe warunki, zasady i standardy kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu. Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy oś właściwy organ, w przedmiotowym postępowaniu Wójt Gminy Strzałkowo, wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., Nr 627 t.j., ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, zlokalizowane w odległości ok. 6 km. Miejsce realizacji przedsięwzięcia w zdecydowanej większości stanowi monotony krajobraz pól ornych, zwłaszcza w strefie 1,5 km od planowanej lokalizacji turbin. W siedliskach tych występują pospolite zbiorowiska roślin segetalnych (np. *Papaveretum argemones*, *Spergulo Echinochloetum cruris*), towarzyszących uprawom. Urozmaiceniem jest zieleń wiejska, roślinność ruderalna obszarów zabudowanych i przydroży oraz zadrzewienia i nieduże powierzchnie leśne. Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na najbardziej narażone grupy zwierząt, tj. ptaki i nietoperze została dokonana na podstawie wyników przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego. Monitoring ornitologiczny prowadzono w okresie od stycznia 2013 r. do grudnia 2013 r., natomiast monitoring chiropterologiczny wykonano w okresie od maja 2013 – października 2013. Wyniki przeprowadzonego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego nie wskazują na możliwość znacząco negatywnego wpływu przedsięwzięcia na populacje ptaków i nietoperzy. Najbliższa strefa ochrony miejsca rozrodu i regularnego przebywania (utworzona dla bociana czarnego *Ciconia nigra*) położona jest w odległości ok. 2,5 km. W strefie do 2 km od miejsca lokalizacji turbin nie stwierdzono gniazdowania ptaków szponiastych. Nie stwierdzono także zimowania ptaków drapieżnych. Na badanej powierzchni nie odnotowano gniazdowania gatunków o dużych rozmiarach ciała. Spośród gatunków o niekorzystnym statusie lub szczególnie zagrożonych ze strony inwestycji odnotowano gąsiora, ortolana, żurawia, błotniaka stawowego, bociana białego. Gatunki te występowały jednak bardzo nielicznie, a teren inwestycji nie ma dla nich większego znaczenia. Nie stwierdzono tu gatunków gniazdujących kolonijnie oraz znaczących koncentracji gatunków migrujących. Wyniki uzyskanych badań wykluczają również wpływ przedsięwzięcia na populacje ptaków będących przedmiotem ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. W trakcie monitoringu chiropterologicznego odnotowano ogółem 52 jednostki aktywności nietoperzy należących do trzech gatunków: borowca wielkiego *Nyctalus noctula*, karlika małego *Pipistrellus pipistrellus*, karlika większego *Pipistrellus nathusii*. Uzyskane wyniki świadczą o niewielkim wykorzystaniu przestrzeni przez nietoperze. Z analizy zdjęć dostępnych na stronie www.geoportal.gov.pl oraz współrzędnych posadowienia turbin wynika, że odległości turbiny wiatrowej ST1 od ciekłu znajdującego się na zachód od niej wynosi ok. 85 m, jednak zgodnie z danymi przedstawionymi w uzupełnieniu do raportu ciek ten jest rowem melioracyjnym, w którym woda pojawia się jedynie po intensywnych opadach deszczu. Ponadto, wzdłuż rowu nie występują zadrzewienia przez co nie stanowi on korytarza migracyjnego dla nietoperzy. Turbiny zlokalizowane będą w odległości nie mniejszej niż 200 m od lasów oraz wykorzystywanych przez nietoperze zbiorników, cieków wodnych i szpalerów drzew co jest zgodne z zaleceniami zawartymi w opracowaniu Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy pt. „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze (wersja II, grudzień 2009)”, które zostało rekomendowane do stosowania w styczniu 2010 r. przez Państwową Radę Ochrony Przyrody. W trakcie monitoringu nie stwierdzono obecności nocka dużego *Myotis myotis*, który stanowi przedmiot

ochrony położonego w odległości ok. 6 km obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009. Dodatkowo 30 listopada 2013 r. dokonano kontroli wybranych potencjalnych miejsc hibernacji nietoperzy w pobliżu badanego obszaru jednak nigdzie nie znaleziono hibernujących nietoperzy. Ze względu na fakt, że niektóre typy światła przyciągają owady, co z kolei może powodować wzrost aktywności nietoperzy w tych miejscach, nałożono warunek zastosowania odpowiedniego światła o minimalnej mocy i liczbie błysków wymaganych przepisami, tj. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U z 2003 r. Nr 130 poz.1193). Ponieważ budowa turbin wiąże się z wykonaniem głębokich wykopów i istnieje ryzyko, wpadania do nich drobnych zwierząt, w tym chronionych płazów i gadów, nałożono warunek, aby przed rozpoczęciem robót ziemnych zabezpieczyć wykopy przed możliwością dostania się do nich drobnych zwierząt, stosując odpowiednie ogrodzenie. W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla ptaków i nietoperzy na etapie funkcjonowania i podjęcia w razie potrzeby działań zapobiegawczych nałożono warunek przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w odniesieniu do ptaków i nietoperzy, które są grupą szczególnie narażoną na niekorzystny wpływ tego typu konstrukcji. Pomocne przy określeniu metodyki prowadzenia monitoringu mogą być opracowania Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” oraz Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009), które określają minimalne standardy w prowadzeniu tego typu badań. W przypadku ukazania się nowych wytycznych zaleca się dostosowanie metodyki do wymagań obowiązujących w przyszłości. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazano, by prace ziemne i montażowe generatorów prowadzić poza sezonem lęgowym, bądź pod nadzorem przyrodniczym w przypadku konieczności ich wykonania w okresie rozrodczym. Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia głównie w obrębie pól uprawnych oraz mając na uwadze wyniki przedrealizacyjnego monitoringu odstąpiono od nakładania takiego warunku. Większość występujących w Polsce gatunków ptaków objętych jest ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419). W przypadku konieczności naruszenia trakcie realizacji przedsięwzięcia zakazów odnoszących się do tych gatunków należy zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora o zezwolenie na odstępstwa od tych zakazów. Organy te, na podstawie art. 56 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy, w sytuacji braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 ustawy o ochronie przyrody, mogą wydać zgodę na odstępstwo od zakazów. Regionalny Dyrektor odstąpił również od nakładania warunków, których realizacja może być dla Inwestora trudna lub niemożliwa do wykonania np. unikanie składowania obornika i innych odpadków organicznych wabiących owady w promieniu 150 metrów od miejsca posadowienia turbiny, nietworzenie otwartych zbiorników wodnych w promieniu 200 metrów od turbin, niewprowadzanie ciągów zieleni wysokiej w pobliżu turbin itp., o których była mowa w raporcie.

Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruntach użytkowanych rolniczo, a także mając na uwadze wyniki uzyskane w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego i wnioski z oceny wpływu przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze przedstawione w raporcie oraz nałożone warunki realizacji inwestycji, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji inwestycji na etapie budowy i eksploatacji na obszary chronione oraz wpływu na gatunki chronione, a także na bioróżnorodność.

Z dokumentacji przedstawionej Regionalnemu Dyrektorowi przez Inwestora wynika, że najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną stanowią zabudowę zagrodową i znajdują się w odległości ok. 433 m od turbin. Powyższe informacje potwierdza pismo Wójta Gminy Strzałkowo znak GPOS.6220.10.2013 z 19.09.2014 r. W piśmie tym Wójt Gminy Strzałkowo przedstawił także informacje na temat istniejących i planowanych do realizacji elektrowni wiatrowych na terenie Gminy Strzałkowo i Gminy Słupca. W raporcie przeanalizowano skumulowaną emisję hałasu emitowanego przez turbiny objęte niniejszym postępowaniem, przy założeniu współrzędnych posadowienia w układzie 1992, wskazanych w niniejszym postanowieniu oraz sąsiadujące elektrownie wiatrowe, których lokalizacja i parametry zostały opisane w raporcie i jego uzupełnieniach a także w piśmie Wójta Gminy Strzałkowo.

Obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w otoczeniu elektrowni wykonano przyjmując określone poziomy mocy akustycznej pojedynczej turbiny dla pory dnia oraz nocy i wysokość zawieszenia wirnika na poziomie 90 m oraz 110 m. W związku z ryzykiem wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w porze nocy na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie Inwestor zobowiązał się do obniżenia poziomu mocy akustycznej turbin wiatrowych w porze nocy do wartości wskazanej w niniejszym postanowieniu. Analiza akustyczna wykonana przy powyższych założeniach wykazała, iż na granicy najbliższej położonych terenów objętych ochroną akustyczną dopuszczalne poziomy hałasu nie zostaną przekroczone. W związku z powyższym, przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszego postanowienia dotyczących lokalizacji, parametrów technicznych elektrowni oraz obniżania poziomu mocy akustycznej turbin w porze nocy nie przewiduje się, aby eksploatacja przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 t.j.), zarówno w porze dnia jak i w porze nocy. Inwestor założył możliwość, przesunięcia turbin w zakresie do 30 m w dowolnym kierunku oraz przedstawił analizę akustyczną, z której wynika, że nie będzie miało to znaczenia w zakresie oddziaływania na klimat akustyczny. Regionalny Dyrektor uwzględnił możliwość ww. przesunięcia turbin w warunkach realizacji planowanej inwestycji.

Z uwagi na fakt, iż przewidywane poziomy hałasu na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną są, zgodnie z przedłożoną analizą, zbliżone do poziomów dopuszczalnych, w celu weryfikacji poprawności przeprowadzonej symulacji oraz ze względu na skalę inwestycji, w niniejszym postanowieniu nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia kontrolnych pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, po uruchomieniu inwestycji, w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest największy. Ponadto, Inwestor został zobowiązany do dokonania właściwych korekt parametrów pracy turbin, w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz do udokumentowania poprawności zmian nastaw w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu przedkładanych właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów wymienionych w raporcie będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.). W przedstawionym raporcie Inwestor wykazał, iż pozostałe wytwarzane na etapie eksploatacji odpady nie będą magazynowane na terenie przedmiotowej inwestycji oraz, że będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane

prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, zobowiązano Inwestora, aby pod każdym transformatorem wykonał szczelną wannę, która w przypadku ewentualnego wycieku oleju transformatorowego, będzie umożliwiała wylapanie całej jego objętości i zapobiegnie zanieczyszczeniom środowiska gruntowo – wodnego ewentualnymi substancjami ropopochodnymi. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia, nie będzie ono naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy oś przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 63 – „Region wodny Warty”. Według charakterystyki jednolitych części wód podziemnych ocena jej stanu ilościowego jest zła, chemicznego dobra, a ocenę ryzyka określono jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarach Jednolitych Części Wód Powierzchniowych „Dopływ w spód Bielawy” o kodzie PLRW6000161836892 oraz Dopływ w spód Strzałkowa” o kodzie PLRW600016183688 o statusach „naturalna część wód”, o złym stanie, zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych. Z uwagi na cele określone w ww. planie i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne, należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie to nie niesie za sobą możliwości wystąpienia zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym nie będzie wpływać na osiągnięcie celów określonych dla poszczególnych jednolitych części wód.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Ze względu na to, że liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 20 na podstawie art. 74 ust 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zawiadamia się strony o niniejszym postanowieniu poprzez obwieszczenie.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na wydane postanowienie nie służy zażalenie.

Otrzymują:

- I. Wójt Gminy Strzałkowo
Al. Prym. S. Wyszyńskiego 6
62-420 Strzałkowo
- II. Strony postępowania:
 1. Pełnomocnik - Pan Błażej Boryna
Centralna Grupa Energetyczna S.A.
Ul. Spółdzielców 3
62-510 Konin
 2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 kpa
- III. aa

Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia o wydaniu postanowienia

*Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
/ -
Jolanta Ratajczak*

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzające