

## PROTOKÓŁ NR XX/2012

z sesji Rady Gminy Strzałkowo

odbytej w dniu 29 listopada 2012 roku w Gminnym Ośrodku Kultury w Strzałkowie,  
trwającej od godz. 10<sup>09</sup> do 12<sup>40</sup>

O godzinie 10<sup>09</sup> wypowiadając formułę ”otwieram XX sesję Rady Gminy Strzałkowo” przewodniczący – Włodzimierz Musielak rozpoczął obrady. Powitał radnych, zaproszonych gości i osoby uczestniczące w sesji (zał. nr 1 i 2). Stwierdził, że na 15. radnych, w sesji, na podstawie listy obecności, uczestniczy 13. (nieobecna usprawiedliwiona radna Agnieszka Górską, spóźniony radny Olech Głodkowski), co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Przewodniczący odczytał następujący porządek obrad:

1. Otwarcie XX sesji Rady Gminy Strzałkowo.
2. Odczytanie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu z XIX sesji Rady Gminy Strzałkowo.
4. Zapytania i interpelacje radnych.
5. Informacje Wójta.
6. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian budżetu Gminy Strzałkowo na 2012 rok,
  - b) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanych stacji uzdatniania wody oraz sieci wodociągowych na terenie gminy Strzałkowo,
  - c) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Strzałkowo,
  - d) zaopiniowania ceny za odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych,
  - e) programu współpracy Gminy Strzałkowo z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013.
8. Wolne wnioski, informacje, komunikaty.
9. Zakończenie sesji.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś ma uwagi lub propozycje dot. zaproponowanego porządku obrad ?

Wójt gminy Dariusz Grzywiński poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji problemowych dyskutowano na temat projektów uchwał związanych z gospodarką odpadami w gminie. W związku z tym, że wypracowano konsensus w tej kwestii, zaproponował, aby uzupełnić porządek obrad o podjęcie trzech następujących uchwał:

- a) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości oraz stawki takiej opłaty,
- b) w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- c) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, terminu i miejsca składania deklaracji.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie. Poinformował, że każda z uchwał będzie głosowana oddzielnie. Wnioski o uzupełnienie porządku obrad zostały przyjęte jednogłośnie.

O godzinie 10<sup>15</sup> na salę obrad przybył radny Olech Głodkowski.

Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt 3.:

Przewodniczący oświadczył, że zapoznał się z protokołem z XIX sesji. Stwierdził, że jest on zgodny z przebiegiem obrad i w sposób rzeczywisty oddaje wystąpienia wszystkich uczestników. Zaproponował protokół przyjąć bez odczytywania. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do protokołu? W związku z tym, że nikt z radnych nie zgłosił uwag, zaproponował głosowanie.

Protokół z XIX sesji Rady Gminy Strzałkowo został przyjęty jednogłośnie.

Do pkt 4.:

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma jakieś interpelacje lub zapytania?

Radna Irena Maciejewska zgłosiła wniosek, aby przy pomocy destruktu, kamieni załatać dziury w drodze w m. Szemborowo, od zabudowań p.Januchowskiego, Chrzumnickiego, do zakrętu na Brudzewo.

Radny Olech Głodkowski podziękował Przewodniczącemu Rady Powiatu za szybką interwencję w sprawie wycięcia krzewów przy drodze powiatowej Graboszewo – Krępkowo.

Radna Ewa Jałoszyńska ponowiła wniosek w sprawie ustawienia lustra drogowego w Strzałkowie na ul. Szkolnej, przy hydroforni, w ten sposób, aby jadący od strony Polo mógł widzieć główną drogę. Wyjaśniła, że kiedyś ulica Szkolna do hydroforni była jednokierunkowa, obecnie do Polo jest dwukierunkowa.

Radna Irena Maciejewska podziękowała za remont kolejnego odcinka chodnika w m.Szemborowo. Stwierdziła, że przystanki autobusowe w gminie są zadbane i czyste.

Radny Daniel Burdziński podziękował za ustawienie znaków ograniczających prędkość na ulicy Ostrowskiej i Powidzkiej oraz zakazu wjazdu na ulicy łączącej ulicę Powidzką z Polną. Ponowił wniosek o ustawienia lustra drogowego przy świetlicy środowiskowej, aby jadąc od Powidza bezpiecznie wjechać na wprost w ulicę 22 Lipca.

Radny Kazimierz Pawlak korzystając z obecności Przewodniczącego Rady Powiatu Słupeckiego zgłosił wniosek o modernizację drogi przez wieś Staw oraz wybudowanie w tej miejscowości chodnika.

W związku z brakiem kolejnych chętnych do zabrania głosu Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt 5.:

Wójt gminy Dariusz Grzywiński odczytał informacje z:

a/ realizacji uchwał z XIX sesji Rady Gminy Strzałkowo (zał. nr 3),

b/ bieżącej działalności (zał. nr 4).

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi lub pytania do odczytanych informacji ?

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Do pkt 6.:

Ewa Jałoszyńska zastępca przewodniczącego Rady Gminy Strzałkowo odczytała odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych z poprzedniej sesji (zał. nr 5).

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi lub pytania do odczytanych informacji ?

Radny Kazimierz Pawlak stwierdził, że jest zaskoczony odpowiedzią na swój wniosek. Rozumie, że trzeba zachować ciszę nocą po godzinie 22, ale trzeba rozróżnić zwykłe rozmowy od hałasu. W tym przypadku mamy do czynienia z rozmowami. Wyjaśnił, że obecnie jest tak, że młodzież przebywająca w świetlicy nie może nawet słowa wypowiedzieć po godzinie 22.00, bo przeszkadza to lokatorom mieszkającym obok. Jego zdaniem brakuje dobrej woli ze strony lokatorów.

Radna Ewa Jałoszyńska ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy wyraziła pogląd, że sam sobie udzielił odpowiedzi na swoją interpelację. Trzeba się porozumieć i wykazać zrozumienie i dobrą wolę. Tego tam brakuje. Nawiązując do kwestii zachowania ciszy nocnej poinformowała, że mleczarnia pierwszy załadunek ma o godzinie 3.15, wtedy zaczynają się hałasy. Latem, gdy okna domów są otwarte są to spore utrudnienia dla mieszkańców, którzy mieszkają w pobliżu tego zakładu, a którzy musieli się z tym pogodzić.

Do pkt 7.:

a/

Skarbnik gminy Teresa Józwiak przedstawiła projekt uchwały Rady Gminy Strzałkowo w sprawie zmian budżetu Gminy Strzałkowo na 2012 rok (treść wystąpienia zał. nr 6).

Przewodniczący zapytał, jaka jest opinia Komisji Budżetowej w sprawie ww. projektu uchwały ?

Radny Piotr Kowalski przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący stwierdził, że otwiera dyskusję. Zapytał, kto chciałby zabrać głos, ma wnioski lub propozycje dot. ww. projektu uchwały ? W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu zaproponował przejście do kolejnego etapu procedury podejmowania uchwał, odczytania projektu. Odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy Strzałkowo, w obecności 14 radnych, jednogłośnie, podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu Gminy Strzałkowo na 2012 rok (uchwała nr XX/180/2012 – zał. nr 7).

b/

Sekretarz gminy Lech Nowaczyk przedstawił projekt uchwały Rady Gminy Strzałkowo w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanych stacji uzdatniania wody oraz sieci wodociągowych na terenie gminy

Strzałkowo. Poinformował, że Zakład Eksploatacji i Wykonawstwa Wodociągów Stanisław Ziołkiewicz wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie dotychczasowej umowy dzierżawy na okres 3 lat. Zawarcie kolejnej umowy pozwoli Zakładowi Eksploatacji i Wykonawstwa Wodociągów na kontynuację inicjatyw inwestycyjnych w zakresie urządzeń wodociągowych i dlatego zawarcie kolejnej umowy jest uzasadnione. Z uwagi na fakt, iż przepis art.18 ust.2 pkt.9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym wymaga uzyskania zgody Rady Gminy na zawarcie kolejnej umowy, podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne.

Przewodniczący zapytał, jaka jest opinia połączonych Komisji ?

Radny Kazimierz Pawlak poinformował, że połączone Komisje postanowiły zaopiniować projekt uchwały pozytywnie ?

Przewodniczący stwierdził, że otwiera dyskusję. Zapytał, kto chciałby zabrać głos, ma wnioski lub propozycje dot. ww. projektu uchwały ? W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu zaproponował przejście do kolejnego etapu procedury podejmowania uchwał, odczytania projektu. Odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy Strzałkowo, w obecności 14 radnych, stosunkiem głosów: 13 – „za” , 1 – „przeciw” , 0 – „wstrzymał się”, podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanych stacji uzdatniania wody oraz sieci wodociągowych na terenie gminy Strzałkowo (uchwała nr XX/181/2012 – zał. nr 8).

c/

Przewodniczący poprosił p. Lidę Dyncer – księgową w Zakładzie Eksploatacji i Wykonawstwa Wodociągów Stanisław Ziołkiewicz o przedstawienie projektu uchwały Rady Gminy Strzałkowo w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie gminy Strzałkowo.

Lidia Dyncer poinformowała, że powodem zwrócenie się do Rady Gminy z wnioskiem o zaakceptowanie nowej taryfy na ścieki jest wzrost kosztów oczyszczania ścieków, a przede wszystkim podatku od nieruchomości, odpisu amortyzacyjnego i energii elektrycznej. Pozostałe koszty nie ulegają zmianie. Wyjaśniła, że nowa taryfa została opracowana w oparciu o poniesione koszty na oczyszczenie ścieków w okresie obrachunkowym, tzn. jednego roku.

Skarbnik gminy Teresa Józwiak w uzupełnieniu wypowiedzi przedmówczyni poinformowała, że mając na uwadze wzrost stawki za ścieki po oddaniu części wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej o blisko 58 % tj. z kwoty 2,47 zł/m na 4,26 zł/m Wójt Gminy Strzałkowo zarządzeniem z dnia 8 października br. zmienił stawkę amortyzacyjną dla sieci

kanalizacyjnych oddanych od 1 stycznia br. z 4,5 % na 1 %, co powoduje wzrost stawki za ścieki o 27 % tj. do kwoty 3,13 zł/m za ścieki bytowe oraz ścieki dowożone wozami asenizacyjnymi w wysokości 5,70 zł/m. Stwierdziła, że analizę wniosku o zatwierdzenie stawki Wójt Gminy zlecił niezależnemu audytorowi tj. firmie CONTROLLING Kancelarii Biegłych Rewidentów w Słupcy, która to zweryfikowała koszty będące podstawą sporządzenia wniosku i nie znalazła kosztów niecelowych i nieuzasadnionych. Potwierdziła, że koszty w tzw. roku obrachunkowym, w okresie poprzedzającym wprowadzenie nowych taryf, stanowią właściwą podstawę do prognozy taryf.

O godzinie 10<sup>44</sup> salę obrad opuścił radny Artur Cygan.

Przewodniczący zapytał, jaka jest opinia połączonych Komisji ?

Radny Kazimierz Pawlak poinformował, że połączone Komisje postanowiły zaopiniować projekt uchwały pozytywnie ?

Przewodniczący stwierdził, że otwiera dyskusję. Zapytał, kto chciałby zabrać głos, ma wnioski lub propozycje dot. ww. projektu uchwały ? W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu zaproponował przejście do kolejnego etapu procedury podejmowania uchwał, odczytania projektu. Odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy Strzałkowo, w obecności 13 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie gminy Strzałkowo (uchwała nr XX/182/2012 – zał. nr 9).

d/

Sekretarz gminy Lech Nowaczyk przedstawił projekt uchwały Rady Gminy Strzałkowo w sprawie zaopiniowania ceny za odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych. Poinformował, że uchwałą Nr VI/48/2011 Rady Gminy Strzałkowo z dnia 2 czerwca 2011 roku. Gmina przystąpiła, jako Wspólnik do spółki prawa handlowego pn. Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z o.o. w Koninie. Dnia 29 grudnia 2011 roku Gmina Strzałkowo podpisała umowę wykonawczą na świadczenie usług w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych i nadzoru zrekultywowanych składowisk odpadów. Na podstawie ww. umowy Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi wystąpił o wydanie opinii dotyczącej ceny za odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych. Proponowana cena wynosi 195 zł (cena netto) za 1 Mg i obowiązywać będzie w roku 2013.

Przewodniczący zapytał, jaka jest opinia połączonych Komisji ?

Rady Kazimierz Pawlak poinformował, że połączone Komisje postanowiły zaopiniować projekt uchwały pozytywnie ?

Przewodniczący stwierdził, że otwiera dyskusję. Zapytał, kto chciałby zabrać głos, ma wnioski lub propozycje dot. ww. projektu uchwały ? W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu zaproponował przejście do kolejnego etapu procedury podejmowania uchwał, odczytania projektu. Odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy Strzałkowo, w obecności 13 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania ceny za odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych (uchwała nr XX/183/2012 – zał. nr 10).

e/

Skarbnik Gminy Teresa Józwiak przedstawiła i omówiła projekt uchwały Rady Gminy Strzałkowo w sprawie programu współpracy Gminy Strzałkowo z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013 (treść wystąpienia – zał. nr 11).

Przewodniczący zapytał, jaka jest opinia Komisji Budżetowej w sprawie ww. projektu uchwały ?

Radny Piotr Kowalski przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący stwierdził, że otwiera dyskusję. Zapytał, kto chciałby zabrać głos, ma wnioski lub propozycje dot. ww. projektu uchwały ? W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu zaproponował przejście do kolejnego etapu procedury podejmowania uchwał, odczytania projektu. Odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy Strzałkowo, w obecności 13 radnych, jednogłośnie, podjęła uchwałę w sprawie programu współpracy Gminy Strzałkowo z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013 (uchwała nr XX/184/2012 – zał. nr 12).

O godzinie 10<sup>52</sup> Przewodniczący ogłosił 10. minutową przerwę w obradach

O godzinie 11<sup>12</sup> Przewodniczący wznowił obrady.

f/

Wójt gminy Dariusz Grzywiński przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości oraz

stawki takiej opłaty. Poinformował, że ustawa, która wymusza na gminie opracowanie nowej gospodarki odpadami jest ustawą z wieloma wadami. Wybór którejkolwiek metody naliczania opłaty za odpady wiąże się z problemami, które będzie trudno zaakceptować określonym grupom mieszkańcom gminy i będzie uważane za niesprawiedliwe. Wyjaśnił, że za podstawę wyliczenia opłaty przyjęto, że każde gospodarstwo domowe płaci obecnie za odpady 36 zł, wliczając w to koszty segregacji, będzie to kwota 45 zł. Taka stawka jest racjonalna i wydaje się, że byłaby skalkulowana właściwie. Ustawodawca nie przewiduje takiej możliwości, narzuca wybór jednej z 4 możliwości: od osoby zamieszkałej, gospodarstwa domowego, ilości zużytej wody, powierzchni mieszkalnej. Analizie poddano trzy pierwsze sposoby. Do wyliczeń posłużono się danymi udostępnionymi przez jedną z firm zajmujących się wywozem śmieci w gminie. Tak jak powiedział wcześniej każda z metod obarczona jest wadami. Przyjmując za wzór rodzinę cztero-, - pięcioosobową, stawka 45 zł, czyli taka jak obecnie obowiązuje, doliczając koszty segregacji byłaby akceptowalna. Jednak przy takiej metodzie, czyli od zamieszkałej osoby, pokrzywdzone stają się rodziny wielodzietne, sześć, siedem, ośmiorosobowe. Przy metodzie od gospodarstwa domowego, zyskują rodziny wielorodzinne, a tracą osoby samotne, i rodziny dwu-, trzyosobowe. Wybierając sposób wg zużycia wody zachodzi konieczność zakupu dodatkowych urządzeń pomiarowych do wyliczenia ile wody zużywa się do podlewania ogródków, warzywniaków, trawników. Wiele osób zdecydowałoby się na kopanie własnych studni, w skutek czego może zmniejszyłby się pobór wody, liczba ścieków i odpadów, ale wzrosłaby ich cena, bo są koszty stałe, które są niezależne od ilości produkcji. Stwierdził, że ustawodawca obecnie nie daje możliwości łączenia metod, co jest wielkim błędem. Gdyby była, to rodziny jedno-, dwu-, trzyosobowe płaciły od zamieszkałej osoby, a wielorodzinne od gospodarstwa domowego. Ponownie stwierdził, że wybór każdej z metod będzie łączył się z niezadowoleniem określonej grupy. Odbiór w społeczeństwie będzie negatywny. Zwrócił uwagę zebranych, że tak do końca nie wiadomo, czy zaproponowana stawka jest właściwa. Przetarg, który wyłoni firmę odbierającą śmieci z terenu gminy pokaże, czy stawka została skalkulowana właściwie, czy pokryje ona koszty wywozu śmieci, czy nie. Nie wykluczył, że gmina będzie musiała z własnego budżetu dołożyć do śmieci. Będzie to wynikało nie tylko przyjęciem właściwej stawki, ale i ściągalnością tego podatku. Stwierdził, że założenia tzw. ustawy śmieciowej są dobre, ponieważ za wszystkie odpady na terenie gminy będzie odpowiedzialny samorząd, ale nie do zaakceptowania są metody ustalania opłat i brak możliwości ich łączenia. Wyraził nadzieję, że parlamentarzyści wysłuchają docierających do nich słów krytyki tej ustawy i doprowadzą do szybkiej jej nowelizacji. Zwrócił się do

wszystkich obecnych na sali, a szczególnie przedstawiciele prasy lokalnej, aby w swoich przekazach czytelnie wskazywali, że wybór z każdej z opcji wiąże się z grupą osób niezadowolonych, że tak naprawdę, gmina, radni, nie mają wpływu na racjonalne ustalenie akceptowalnej stawki za odpady, bo nie daje takiej możliwości ustawodawca. Stwierdził, że przy wyborze sposobu naliczania od osoby, 700 gospodarstw w gminie będzie niezadowolonych. Na koniec podał stawki za odpady w okolicznych gminach i miastach.

Przewodniczący zapytał, jaka jest opinia połączonych Komisji ?

Radny Kazimierz Pawlak poinformował, że członkowie połączonych Komisji, po długiej i burzliwej dyskusji postanowili zaopiniować projekt uchwały pozytywnie. Opowiadają się za wyborem metody naliczania opłaty za odpady od zamieszkałej osoby i stawką 10 i 15 zł.

Przewodniczący stwierdził, że otwiera dyskusję.

Radny Daniel Burdziński stwierdził, że ma wątpliwości, czy wszystko w sprawie nowej gospodarki odpadami zostało powiedziane. Jego zdaniem skłanianie się do wyboru metody od zamieszkałej osoby jest dobre, jeżeli dotyczy to dużych miast i bloków. Inaczej sytuacja przedstawia się w przypadku małych gminy, gdzie dominują domy jednorodzinne. Według niego trzeba mieć na uwadze, że kalkulacje pochodzą od firmy zajmującej się wywozem odpadów, które nie wiadomo, czy są rzetelne. W obliczeniach przyjęto, że rodzina sześćo osobowa wytwarza 3 razy więcej śmieci niż dwu osobowa. Rozumując takim tokiem, to pierwsza rodzina powinna mieć 3 kosze na odpady, ponieważ dwie osoby mają jeden. W rzeczywistości obydwie rodziny posiadają jednakowe kosze. W nowej proponowanej metodzie jedni będą płacić 60 zł, a drudzy 20 . Jest to niesprawiedliwe i krzywdzące rodziny wieloosobowe. Jego zdaniem nikt nie będzie mówił, że winny jest ustawodawca, tylko winą obarczył będzie radnych.

Radna Ewa Jałoszyńska stwierdziła, że posiada kosz na odpady, który jest dwa razy w miesiącu opróżniany przez firmę EKO. Bardzo często się zdarza, że jest on tylko w części wypełniony. Płaci więc nie za faktyczne odpady, ale za powietrze.

Radny Daniel Burdziński kontynuując swoją wypowiedź wyraził pogląd, że obecny projekt uchwały zaproponowany radnym jest dobry dla rodzin jedno, dwu, trzy, cztero - osobowych, natomiast nie sprzyja wielorodzinnym. Według niego, to właśnie one poniosą cały ciężar wzrostu opłat za śmieci. Zgłosił wniosek, aby nowej gospodarce odpadami w gminie jeszcze raz, na wspólnym posiedzeniu Komisji, przyjrzeć się, podyskutować i wypracować jakieś stanowisko.

Przewodniczący przypomniał, że Wójt Gminy informował na wstępie, że wybór każdej z metod będzie budził niezadowolenie części społeczeństwa. Nie ma metod, które byłyby sprawiedliwe. Zapytał radnego, czy ma jakieś konkretne propozycje ?

Radny Daniel Burdziński ponownie zaapelował, aby temat powrócił pod obrady Komisji, aby mogły wypracować stanowisko, które nie krzywdziłoby rodzin wieloosobowych. Opowiedział się za przygotowaniem petycji do posłów o zmianę przepisów.

Wójt gminy Dariusz Grzywiński ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Daniela Burdzińskiego stwierdził, że przeprowadzona przez niego analiza jest prawidłowa. Brak w niej jednak stwierdzenia, że przyjęcie metody od gospodarstwa domowego krzywdzi rodziny jedno, dwu, trzy - osobowe. Każdy radny ma prawo do swojego zdania. Ponownie powtórzył, że żadna metoda ustalenia opłaty za odpady nie jest obiektywna i sprawiedliwa. Przy zdecydowaniu się na opcję liczenia od gospodarstwa, co satysfakcjonowałyby rodziny wielodzietne, pokrzywdzonych byłoby 1600 rodzin jedno, dwu i trzyosobowych. Przypomniał, że ustawodawca nie tylko zawęży liczbę możliwych metod wyliczania podatku śmieciowego, ale i nie daje możliwości ich łączenia. Poinformował, że jeżeli gmina do końca roku nie uchwali tzw. uchwał śmieciowych zrobi to za nią wojewoda, i będą to na pewno stawki wyższe.

Radny Piotr Kowalski stwierdził, że ustawa śmieciowa, to bubel prawny, który powinien być natychmiast zmieniony. Zwrócił uwagę radnych, że opłaty za śmieci można zmniejszyć zwiększając liczbę odpadów segregowanych. Poinformował, że w Koninie na bramie, jedna tona odpadów segregowanych kosztuje 1 zł, a mieszanych 200 zł. Jego zdaniem, im więcej będzie się dostarczać odpadów już posegregowanych, tym będzie mniejsza stawka. Poparł wniosek, aby wystąpić z rezolucją do parlamentarzystów.

Radna Irena Maciejewska wyraziła pogląd, że myślała iż wybór metody opłaty za odpady, od osoby, uprzywilejowuje gospodarstwa domowe jedno i dwu osobowe. Jednak po przemyśleniu całej sprawy doszła do zgoła innego wniosku. Utrzymanie domu w takich gospodarstwach domowych jest zdecydowanie większe niż wieloosobowych, gdzie pracuje więcej osób i łoży na jego funkcjonowanie.

Radny Kazimierz Pawlak ponownie stwierdził, że ustawa jest zła i nie do przyjęcia. Ustawodawca po raz kolejny narzuca pewne rozwiązania nie zasięgając opinii samorządów i nie zdając sobie sprawy jaki będzie miało to oddźwięk w społeczeństwie. Zapytał, kto zapłaci gminie, gdy się okaże, że przyjęta stawka nie rekompensuje poniesionych kosztów zbiórki, wywiezienia śmieci ? Przychylił się do głosu innych radnych, że trzeba przygotować rezolucje w sprawie opłaty za śmieci i przekazać ją lokalnym parlamentarzystom. Jego

zdaniem całą sprawę należy nagłośnić, aby posłowie wiedzieli o niej i mogli podjąć kroki, aby złą ustawę naprawić. Wyraził nadzieję, że po pół roku ktoś się w końcu obudzi i podejmie inicjatywę ustawodawczą, aby zmienić feralne przepisy.

Przewodniczący zaproponował, aby wstępny projekt rezolucji opracować na Związku Gmin Regionu Słupeckiego, a następnie przyjąć ją na sesjach poszczególnych rad gmin.

Wójt gminy Dariusz Grzywiński ponownie wyraził opinie, że żadna z wybranych metod nie jest obiektywna i kogoś będzie krzywdzić. Najbardziej sprawiedliwe byłoby, gdyby metody można byłoby łączyć. Rodziny małe, do 4. osób płaciłyby od osoby, a duże, od gospodarstwa domowego. Ustosunkowując się do propozycji przyjęcia rezolucji przez Związek Gmin Regionu Słupeckiego wyraził pogląd, że gminy same powinny opracować taki dokument i przesłać je parlamentarzystom.

Radny Daniel Burdziński stwierdził, że firma wywożąca śmieci nie pyta się, od ilu mieszkańców one pochodzą, jednego, dwóch, czy ośmiu, dla nich liczy się, czy koszt jest duży czy mały. Według niego i taką metodę powinno się przyjąć. Mieszkańcy powinni płacić za faktycznie wytworzone śmieci.

Przewodniczący stwierdził, że gdyby przyjąć takie założenia, to znaczna część śmieci lądowałaby w lesie.

Radny Kazimierz Pawlak nie zgodził się z wypowiedzią przedmówcy. Stwierdził, że w Niemczech płaci się za wyprodukowane śmieci, a jakość po lesie ich nie widać.

Przewodniczący wyraził pogląd, że Niemcy, to inny kraj z inną kulturą i obyczajami.

Radny Daniel Burdziński zwracając się do radnej Ireny Maciejewskiej stwierdził, że jej wypowiedź jest przewrotna. Wczoraj miała całkowicie odmienne zdanie. Mówiła, że przyjmując metodę od osoby, największe koszty poniosą gospodarstwa wieloosobowe. Dzisiaj stwierdza, że pokrzywdzone są gospodarstwa mało liczne. Za przykład podając swoją matkę, która mieszka samotnie. Jego zdaniem błędnie zakłada, że duża rodzina, to kilka źródeł dochodu. Gospodarstwa wieloosobowe, to w większości dwoje dorosłych rodziców i czwórka lub większa liczba dzieci. Poza pensją ojca, ewentualnie matki, nie ma innych dodatkowych źródeł utrzymania.

Radna Irena Maciejewska poinformowała, że w gminie osób samotnych jest bardzo dużo. W większości są to już osoby w podeszłym wieku, które tylko w niewielkim stopniu wytwarzają odpady. Jej matka, która mieszka samotnie, musi płacić za koszt na śmieci, chociaż jest ich nie wiele. Stwierdziła, że myśli o wszystkich mieszkańcach gminy, współczuje rodzinom wielodzietnych, ale najbardziej obiektywną metoda wydaje jej się od zamieszkałej osoby. Jej

zdaniem w szczególnie trudnych przypadkach rodziny wielodzietne mogłyby zwrócić się o pomoc do ośrodka pomocy społecznej.

Przewodniczący zapytał radnego Daniela Burdzińskiego, czy jego propozycja, aby sprawę wyboru metody obliczania opłaty za odpady skierować pod ponowne obrady połączonych Komisji jest wnioskiem formalnym? Zwrócił uwagę radnym, aby przedstawiali konkretne propozycje, wnioski, ponieważ szkoda czasu na bezprzedmiotową dyskusję.

Radny Daniel Burdziński stwierdził, że skoro nic nie można zmienić, to wycofuje swój wniosek. Uważa, że to co powiedział dotychczas, to miał rację, i z tego się nie wycofuje. Koszty nowej gospodarki odpadami poniosą rodziny wielodzietne. Wyraził ubolewanie, że nie ma więcej czasu na dyskusję.

Radny Kazimierz Pawlak stwierdził, że na wszystko trzeba mieć czas, a szczególnie na dyskusowanie nad takimi ważnymi i nowymi sprawami jak gospodarka odpadami. Poprosił Przewodniczącego, aby nie popędzał radnych i umożliwił dyskusję. Zaproponował, aby wzięli w niej udział wszyscy sołtysi.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że nie wszyscy sołtysi są obecni na sali. Ponownie zapytał, czy są propozycje, wnioski dot. przedstawionego projektu uchwały?

Radny Olech Głodkowski zwrócił uwagę zebranych, że w nowej gospodarce odpadami trzeba będzie mieć duże wiadomości z zakresu segregacji. Wyraził pogląd, że jedna źle wrzucona butelka, czy puszka może rodzić duże konsekwencje finansowe. Jego zdaniem będą problemy, co i gdzie wrzucać.

Radna Ewa Jałoszyńska przypomniała zebranych, że Wójt informował już, że będzie wydana specjalna ulotka dot. nowej gospodarki odpadami i segregacji śmieci. Zwróciła uwagę, że każdy mieszkaniem powinien mieć świadomość ekologiczną, że wszystkiego do jednego kosza na śmieci wrzucać nie można. Konieczna jest segregacja. Odnosząc się do samej tzw. ustawy śmieciowej stwierdziła, że jest to kolejna przysłowiowa żaba, którą ma przełknąć samorząd. Ustawodawca nie daje mu żadnego pola manewru. Jej zdaniem, to ustawa antyrodzinna.

Wójt gminy Dariusz Grzywiński opowiedział się za dalszym dyskutowaniem, bo jak przypomniał, kto pyta ten nie błądzi. Poinformował, że gmina będzie czyniła starania, aby wydać broszurę informacyjną dot. nowej gospodarki odpadami. Poprosił przedstawicieli prasy i wszystkich zebranych, aby poinformowali społeczeństwo, jaką metodę wybrali radni, czym się kierowali, jaką jest stawka i jakie były wyliczenia, jak również i to, że ustawodawca nie dał możliwości wyboru racjonalnego ustalenia sposobu naliczania opłaty za śmieci. Stwierdził, że wybrana metoda od osoby jest w miarę obiektywna, ale krzywdząca dla rodzin

wielodzietnych. Na koniec wyraził przekonanie, że ustawodawca zmieni przepisy i da możliwość łączenia metod.

Sołtys wsi Kornaty Tadeusz Dostatni wyraził pogląd, że dawniej w gospodarstwach rolnych nie było żadnych odpadów wszystko się zużyło. Dzisiaj jest inaczej. Przychylił się do opinii Wójta, że metoda od osoby jest obiektywna, ale krzywdzi rodziny wielodzietne. Jego zdaniem takie rodziny powinny płacić opłatę od gospodarstwa domowego.

Przewodniczący wyjaśnił, że nie można łączyć metod. Tak jak Wójt wyraził nadzieję, że ustawodawca zmieni przepisy w tym zakresie.

Radna Barbara Wojtkowiak – Idziak stwierdziła, że obojętnie jaką wybierze się metodę zawsze któraś z grup będzie poszkodowana. Opowiedziała się za metodą przegłosowaną na wspólnym posiedzeniu Komisji. Podobnie jak przedmówcy wyraziła nadzieję, że zmienią się przepisy i umożliwią sprawiedliwsze ustalenie opłaty za odpady. Poprosiła, aby nie dyskutować już w tym temacie.

Radny Mirosław Czerniak zwrócił uwagę, że opłata będzie naliczana od osoby faktycznie przebywającej, a nie zameldowanej.

Wójt gminy Dariusz Grzywiński poinformował, że zaproponowane projekty uchwał nie dotyczą nieruchomości zajętych pod działalność gospodarczą. Projekty uchwały dot. tej grupy podatników będą przedstawione w terminie późniejszym. Do tego czasu firmy posiadają indywidualne umowy na wywóz odpadów z ich odbiorcami.

Przewodniczący stwierdził, że zamyka dyskusję. Odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy Strzałkowo, w obecności 13 radnych, stosunkiem głosów: 12 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – „wstrzymującym” podjęła uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości oraz stawki takiej opłaty (uchwała nr XX/185/2012 – zał. nr 13).

g/

Sekretarz gminy Lech Nowaczyk przedstawił projekt uchwały Rady Gminy Strzałkowo w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Poinformował, że proponuje się następujące terminy uiszczania opłaty za odpady: 15 marca, 15 maja, 15 września, 15 listopada. Opłatę można uiścić na rachunek bankowy Urzędu Gminy Strzałkowo lub gotówką w kasie Urzędu.

Przewodniczący zapytał jaka jest opinia połączonych Komisji ?

Radny Kazimierz Pawlak odpowiedział, że na wspólnym posiedzeniu Komisji zdecydowano projekt uchwały zaopiniować pozytywnie.

Przewodniczący stwierdził, że otwiera dyskusję. Zapytał, kto ma pytania, uwagi, propozycje do przedstawionego projektu uchwały ?

Radna Irena Maciejewska zapytała, dlaczego opłatę za odpady mają tylko płacić właściciele nieruchomości, a nie na przykład najemcy ? Wypowiadając się w kwestii częstotliwości płatności zwróciła uwagę na trudności natury technicznej. Wyjaśniła, że w nie każdej wsi jest punkt pocztowy, w którym można byłoby wpłacić pieniądze na konto. Nie wszyscy również dokonują przelewów elektronicznie. Zaproponowała, aby na opłaty za odpady wprowadzić książeczki blankietowe, które pozwoliły się na usystematyzowanie i ewidencję wpłat.

Wójt gminy Dariusz Grzywiński odpowiadając na pytanie radnej poinformował, że deklaracje o ilości osób przebywających w gospodarstwie domowym będzie wypełniał władający nieruchomością, ponieważ tak przewiduje ustawa. Wyjaśnił, że opłata może być płacona co miesiąc lub raz na kwartał. Stwierdził, że dobrym pomysłem, do rozważenia, jest wydrukowanie książeczek blankietowych. Stwierdził, że będzie rozmawiał z dyrektorem Banku Spółdzielczego w Strzałkowie, aby od wpłacanych opłat za odpady nie pobierał prowizji.

Przewodniczący w związku z brakiem kolejnych chętnych do zabrania głosu zaproponował przejście do kolejnego etapu procedury podejmowania uchwał, odczytania projektu. Odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy Strzałkowo, w obecności 13 radnych, stosunkiem głosów: 12 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – „wstrzymującym” podjęła uchwałę w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (uchwała nr XX/186/2012 – zał. nr 14).

Radna Irena Maciejewska poinformowała, że wstrzymała się od głosu, ponieważ uważa że w uchwale powinno być zapisane, że dopuszcza się wpłaty co miesięczne.

Skarbnik gminy Teresa Józwiak wyjaśniła, że takiego zapisu wprowadzić nie można. Terminy podane w uchwale to tzw. terminy do windykacji.

g/

Sekretarz gminy Lech Nowaczyk przedstawił projekt uchwały Rady Gminy Strzałkowo w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, terminu i miejsca składania

deklaracji. Poinformował, że zgodnie z art.6 „n” ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rada Gminy uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi ma obowiązek określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Wzór deklaracji zawiera objaśnienia dotyczące sposobu jej wypełnienia oraz pouczenie, że deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego. Projekt uchwały zawiera także informacje o terminie i miejscu składania deklaracji.

Przewodniczący zapytał jaka jest opinia połączonych Komisji ?

Radny Kazimierz Pawlak odpowiedział, że na wspólnym posiedzeniu Komisji zdecydowano projekt uchwały zaopiniować pozytywnie. Korzystając z głosu odniósł się do wątpliwości radnej Maciejewskiej dot. comiesięcznego płacenia opłaty za śmieci. Wyjaśnił, że gdyby zapisać, to co proponuje, to jeżeli ktoś nie zapłacił by jednej chociaż raty, musiałby się liczyć upomnieniem, a nawet wizytą komornika. Zwrócił uwagę, że koszt wysłanego upomnienia to kwota 8,80 zł.

Przewodniczący w związku z brakiem kolejnych chętnych do zabrania głosu zaproponował przejście do kolejnego etapu procedury podejmowania uchwał, odczytania projektu. Odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy Strzałkowo, w obecności 13 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, terminu i miejsca składania deklaracji (uchwała nr XX/187/2012 – zał. nr 15).

Przewodniczący zapytał, kto z radnych jest za przygotowaniem rezolucji Rady Gminy Strzałkowo, na kolejną sesję w sprawie, ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ?

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Sołtys wsi Paruszewo Lucyna Chłędowska zapytała, czy za worki do segregacji trzeba będzie zapłacić, i kto je będzie wydawał ?

Wójt gminy Dariusz Grzywiński wyjaśnił, że cena worków do segregacji jest w kalkulowana w opłatę za śmieci. Kto i kiedy będzie je wydawał, to są jego szczegóły techniczne, które ustalone zostaną po wyłonieniu przedsiębiorstwa, które będzie z terenu gminy wywozić śmieci.

Do pkt 8.

W punkcie wolne wnioski wiceprzewodnicząca Ewa Jałoszyńska odczytała zaproszenie na koncert charytatywny organizowany w Gimnazjum w Strzałkowie.

Przewodniczący poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 28 grudnia 2012 r.

Radna Irena Maciejewska wyraziła zadowolenie, że w przyszłorocznym projekcie budżetu gminy Strzałkowo znalazła się modernizacja drogi w Szemborowie.

Do pkt 9.:

O godzinie 12<sup>40</sup> Przewodniczący poinformował, że sesja Rady Gminy Strzałkowo dobiega końca. Wypowiadając formułę „zamykam XX sesję Rady Gminy Strzałkowo” zakończył obrady.

Protokołował:

Z.Skudzawski

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Włodzimierz Musielak