

Zarządzenie Nr 57/2012
Wójta Gminy Strzałkowo
z dnia 5 kwietnia 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej i usługowej w rejonie miejscowości Słomczyce, obręb geodezyjny Babin podjętego uchwałą nr XLIII/267/10 Rady Gminy Strzałkowo z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie zabudowy mieszkaniowej i usługowej w rejonie miejscowości Słomczyce w obrębie geodezyjnym Babin gmina Strzałkowo

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) **zarządza się , co następuje:**

§1.1. Pisma, złożone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej i usługowej w rejonie miejscowości Słomczyce, obręb geodezyjny Babin wyłożonego do publicznego wglądu, przez osoby wyszczególnione w wykazie stanowiącym załącznik do niniejszego zarządzenia, zakwalifikować jako uwagi do projektu planu sporządzanego na podstawie uchwały nr XLIII/267/10 Rady Gminy Strzałkowo z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie zabudowy mieszkaniowej i usługowej w rejonie miejscowości Słomczyce w obrębie geodezyjnym Babin gmina Strzałkowo.

2. Rozpatrzyć złożone uwagi do projektu planu w sposób określony w wykazie stanowiącym załączniku do niniejszego zarządzenia.

3. Stwierdzić o konieczności wznowienia procedury planistycznej w związku z pozytywnym rozpatrzeniem części złożonych uwag.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

WÓJT

mgr inż. Dariusz Grzywiński

**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

w zakresie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej i usługowej w rejonu miejscowości Słomczyce w obrębie geodezyjnym Babin gmina Strzałkowo.

Projekt planu został wyłożony w dniach od 25 stycznia 2012r. do 24 lutego 2012r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 16 marca 2012 r.

Ip.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości i której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		NIEUWZGLĘDNIONE UWAGI (Informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	02.02.2012r.	Jarosław Wróbel ul. Jeziorna 18 62-400 Piotrowice	1. Złożono zastrzeżenie do wytyczenia przez działkę drogi o symbolu KDL o szerokości 15 m. 2. Kto zapłaci za grunty, które zostaną zabrane pod drogę. 3. Propozycja wyznaczenia drogi po	dz. nr 320/2 i 321	3 MN, 5 MN, 6 MN, 7 MN 5 KDW, 6 KDW		+	1. Projektowana w planie droga publiczna klasy lokalnej – KDL wynika z ustalen studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzałkowo gminę 2. W planie droga KDL została oznaczona jako droga publiczna, do przyjęcia i wykupienia przez gminę.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości i której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		NIEUWZGLĘDNIONE UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			już istniejącej drodze staro – słomezyckiej, rozszerzając ją do 15 m.					
	14.02. 2012r.		<p>1. Urząd Gminy wydzielił drogi na moich działkach za które nie zapłaci.</p> <p>2. Urząd Gminy nie będzie brał udziału przy budowie sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, energetycznej, gazyfikacyjnej z uwagi na brak pieniędzy.</p> <p>3. Urząd Gminy nałoży na mnie jako osobę fizyczną po przekształceniu podatek tzw. przekształceniowy i to w wysokości aż 30% od wartości działek</p>	dz. nr 320/2 i 321	3 MN, 5 MN, 6 MN, 7 MN 5 KDW, 6 KDW			<p>Pozostałe odcinki dróg do bezpośredniej obsługi komunikacyjnej działek zostały oznaczone jako drogi wewnętrzne KDW o charakterze niepublicznym</p> <p>3.Droga ta ma nieregularny przebieg i wyznaczenie tylko tej drogi do obsługi komunikacyjnej spowoduje wiele niedogodności i uciążliwości w ruchu</p>
2.	16.03. 2012r.	Dorota Szczap ul. Kilińskiego 6 f/33 62-400 Słupca	Propozycja takiego poprowadzenia drogi, który nie spowoduje podziału działki na 2 części tylko na 1 zwarty obszar.	dz. nr 320/8	3 MN, 5 MN, KDL, 2 ZP, E,G,W,K	+		<p>1.Projektowana w planie droga publiczna klasy lokalnej – KDL wynika z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzałkowo gminę . Uwaga do przeanalizowania.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości i której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		NIEUWZGLĘDNIONE UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
3.	6.03.2012	Michalski Leszek Michalska Barbara Słomczyce 19	<p>1. Zbyt restrykcyjne wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi w odległości 16 m. Proponujemy linię nieprzekraczalną między 8 do 10 m w tym zieleń: od pasa drogi Słomczyckiej i Wierzbowej. W tej linii proponujemy uwzględnić ewentualne pas na poszerzenie dróg.</p> <p>2. Wykreślić w § 2 pkt 10), lub rozszerzyć o usługi przez nas niżej proponowane.</p> <p>3. W § 4 pkt 2 wykreślić wyraz „nieuciążliwych”.</p> <p>4. Określić co należy rozumieć przez zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i jakie projektant miał na myśli inwestycje celu publicznego.</p> <p>5. Nie wyrażają zgody na powstanie drogi wewnętrznej 10 KDW w granicach naszej działki.</p> <p>6. 1 KD -3 KD – ustala się</p>	dz. nr 324/4	4 M N/ U		+	<p>1. Nieprzekraczalna linia zabudowy została wyznaczona w odległości 6 m od linii rozgraniczającej drogi (pasa terenu, który został przewidziany w planie pod poszerzenie istniejącej drogi), co jest zgodne z ustawą o drogach publicznych.</p> <p>2. Punkt 10 w § 2 należy pozostawić.</p> <p>3. Ze względu na przedstawione przez p. Michalskiego podczas dyskusji publicznej rodzaje działalności usługowej jakie zamierza prowadzić, można wykreślić wyrażenie o nieuciążliwych usługach w odniesieniu do terenu 4 MN/U.</p> <p>4. Pojęcia te są zdefiniowane w przepisach odrębnych – rozporządzeniu w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz ustawie o gospodarce nieruchomościami.</p> <p>5. Zaprojektowana w planie droga zapewniała dostęp komunikacyjny do</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości i której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
							NIEUWZGLĘDNIONE UWAGI <i>(informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)</i>	
			<p>przeznaczenie na tereny dróg publicznych, zmiana na 2 KDD, 3 KDD tereny dróg publicznych dojazdowych, natomiast jeśli wspólnie skorelowane zostały plany z Miastem Słupca i Gminą Piotrowice i zaplanowana została droga publiczna 1 KD – 3 KD to wyrażamy zgodę z uwzgl. warunków zawartych w proponowanych zmianach w rozdz. I § 2 pkt 6 oraz spełnieniem warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> - z jednej strony nasza działka łączy się z istniejącą drogą Wierzbowa poprzez pas zieleni o szer. ok. 3,5 zarośnięty drzewami i krzewami, - z drugiej strony nasza działka łączy się z istniejącą drogą Wierzbowa poprzez pas zieleni o szerokości ok. 3,5 zarośnięty drzewami i krzewami. 			+		<p>nowo projektowanych działek oraz łączyła się z istniejącą drogą na terenie Słupcy. Drogę można wcześniej zakończyć placem manewrowym i zlikwidować na terenie 4 MN/U.</p> <p>6. W planie został wyznaczony pas terenu oznaczony symbolem 3 KD z przeznaczeniem pod poszerzenie ulicy Słomczyckiej do szerokości w liniach rozgraniczających 12 m. Po ponownej analizie materiałów geodezyjnych i planu zagospodarowania przestrzennego miasta Słupcy wynika, że w części zostały już wyznaczone działki pod drogę (kolor żółty). Prawdopodobnie nie będzie jednak możliwości poszerzenia drogi na działce nr 2292 (m. Słupca), ponieważ znajduje się tutaj gospodarstwo rolne. Także kwestia utrzymania w planie rezerwy terenu pod poszerzenie drogi 3 KD pozostaje do rozstrzygnięcia.</p> <p>7. W planie linie zabudowy są poprawnie wyrysowane.</p> <p>8. W § 27 zostały określone zasady na jakich można dokonać przebudowy linii</p>
			<p>7. Zmienić nieprzekraczalne linie zabudowy od 8 do 10 m.</p> <p>8. § 20 pkt 2 i 3 dopuszcza się możliwość uzyskania likwidacji</p>			+		

Lp.	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości i której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nierucho- mości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi uwaga uwzglę- dniona uwaga nieuwzglę- dniona	NIEUWZGLĘDNIONE UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
		<p>istniejącej linii energetycznej napowietrznej na ziemną, a tym samym eliminację terenu ochronnego.</p> <p>9. § 21 ust. 1 pkt 4 – wyznacza się rezerwy pod poszerzenie istniejących dróg publicznych 1 KD – 3 KD – jeśli nie mogą przybrać funkcji 2 KDD-3 KDD to zgodnie z naszą propozycją: nieprzekraczalnej linii zabudowy od 8 do 10 m w tym rezerwa na poszerzenie drogi.</p> <p>10. § 30 pkt 1,2 proszę o uściślenie i sprecyzowanie co oznacza dla terenu objętego planem nie określa się sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenu. Co należy rozumieć do czasu realizacji postanowień niniejszej uchwały (przez kogo) dopuszcza się dotychczasowy sposób ich użytkowania.</p> <p>11. Jeśli nowe stawki opłaty</p>				
						energetycznych.
						9. Uwaga niezrozumiała
						10. Plan nie nakazuje realizacji zabudowy np. w okresie 3 lat od uchwalenia planu. Cały czas teren można użytkować w dotychczasowy sposób np. jako teren rolny. Realizacja postanowień uchwały w danym zakresie następuje przez właściciela terenu.
						11. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 80 poz. 717 ze zm.), jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą, wartość nieruchomości wzrosła, a właściciel albo użytkownik wieczysty sprzedaje te nieruchomości przed upływem 5 lat od wejścia w życie uchwalonego planu wójt pobiera jednorazową opłatę, ustaloną w tym planie, określoną w stosunku

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości i której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi	NIEUWZGLĘDNIONE UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
9.03. 2012r.			<p>planistycznej w wysokości 30 % miałyby być w momencie podjęcia uchwały to rezygnujemy z planowanej zmiany zagospodarowania przestrzennego naszej działki.</p> <p>1. Teren przylegający na naszej działce na której uzyskaliśmy indywidualną decyzję budowy budynku jednorodzinnego proponujemy pozostawić wyłącznie symbolem MN</p>			+	<p>procentowym do wzrostu wartości nieruchomości. Oplata ta jest dochodem własnym gminy. Wysokość opłaty nie może być wyższa niż 30% wzrostu wartości nieruchomości. Jeżeli taka sprzedaż nie nastąpi, to pomimo że plan został uchwalony lub nastąpiła jego zmiana powodująca wzrost wartości nieruchomości, opłaty nie pobiera się.</p>
4.	16.03. 2012r.	Powiatowy Zarząd Dróg w Słupcy z/s w Słomczycach	<p>1. Ze względu na planowaną rozbudowę drogi powiatowej Nr 3074P nieprzekraczalną linię zabudowy zaprojektować min 10 m,</p> <p>2. Dla poprawy bezpieczeństwa ruchu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększyć odstęp między skrzyżowaniami przez likwidację planowanego skrzyżowania drogi powiatowej z drogą wewnętrzną 2KDD, - zlikwidować planowany dostęp do 			+	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości i której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi	NIEUWZGLĘDNIONE UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
			<p>drogi powiatowej z nieruchomości bezpośrednio do niej przylegających, przez zaprojektowanie drogi wewnętrznej/gminnej z możliwością zlokalizowania zjazdów łączących posesję z drogą wewnętrzną/gminną, - dla poprawy widoczności na skrzyżowaniach drogi powiatowej z projektowanymi drogami zastosować narozne ściecia linii ograniczających:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dla dróg wewnętrznych gminnych/gminnych o parametrach klasy L lub D – 10 m x 10 m • dla dróg wewnętrznych/gminnych o parametrach niższych, 7 m x 7m 			<p>uwaga uwzględniona</p> <p>uwaga uwzględniona</p>	