

Uchwała Nr SO-0952/44/8/Ko/2011

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 15 grudnia 2011 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Strzałkowo na 2012 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 06 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski
Członkowie: Zofia Ligocka
 Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Strzałkowo na 2012 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

- I. Wójt Gminy Strzałkowo w dniu 15 listopada 2011 r. przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2012 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.
W dniu 28 czerwca 2010 roku Rada Gminy w Strzałkowie podjęła uchwałę Nr XLIX/324/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym ww. uchwałą.
- II. 1. W projekcie budżetu ustalone zostały:
 - dochody w wysokości 31.918.006,17 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 26.591.722,56 zł,
 - wydatki w wysokości 32.889.055,17 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 24.364.258,03 zł.Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 2.227.464,53 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Deficyt zaplanowany w projekcie budżetu wynosi 971.049 zł planuje się sfinansować przychodami z tytułu kredytów i pożyczek.
2. Kwota zaplanowanej w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych, mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego wynosi 65.000 zł i stanowi 0,54 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego pomniejszych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu i mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590 ze zm.).
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i art. 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.

Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 258 ustawy o finansach publicznych.

III. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. W podstawie prawnej projektu uchwały budżetowej nie przywołano przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych, wg którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki;
2. W postanowieniu § 15 projektu uchwały wprowadzono zapis o treści: „Ustala się sumę 300.000 zł, do której Wójt Gminy Strzałkowo może samodzielnie zaciągać zobowiązania”, jednakże z załączonego uzasadnienia nie wynika jakich zobowiązań kwota ta dotyczy;
3. W rozdz. 85212 „Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego” zaplanowano dochody w łącznej kwocie 3.283.429 zł (§ 2010 i § 2360), natomiast wydatki w tym rozdziale zostały zaplanowane na kwotę niższą o 20.394 zł, tj. w kwocie 3.263.035 zł, zgodnie z przepisem art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 07 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2009r. Nr 1 poz. 7 ze zm.) wynika, że podejmowane działania wobec dłużników alimentacyjnych i koszty obsługi świadczeń z funduszu alimentacyjnego są finansowane w formie dotacji celowej z budżetu państwa na świadczenia rodzinne oraz z dochodów własnych gminy, o których mowa w art. 27 ust. 4 ww. ustawy, który stanowi, że 20 % kwot należności stanowi dochód własny gminy wierzyciela, 20 % kwoty stanowi dochód własny gminy dłużnika, a pozostałe 60 % tej kwoty oraz odsetki stanowią dochód budżetu państwa. Natomiast stosownie do postanowienia art. 27 ust. 6 ustawy „Uzyskane przez organ właściwy dłużnika oraz organ właściwy wierzyciela dochody, o których mowa w ust. 4, przeznacza się w szczególności na pokrycie kosztów podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych”;
4. W § 2820 „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom” zostały sklasyfikowane wydatki z tytułu dotacji na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom w rozdz. 92605. Skład Orzekający wskazuje, że przedmiotowe wydatki winny zostać sklasyfikowane w § 2360 „Dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielone z trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego”. Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że w przypadku planowanych wydatków (dotacji) w rozdz. 92605 § 2820 będzie można udzielić dotacji ze środków budżetu Gminy dopiero po podjęciu w oparciu o przepisy art. 27 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857 ze zm.) przez Radę Miejską uchwały w sprawie warunków i trybu finansowania zadania własnego, o którym mowa w ust. 1, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć. W przypadku braku takiej uchwały, dotacji innym podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych można udzielić w oparciu o ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 ze zm.) – wówczas wydatki winny zostać zaplanowane w rozdz. 92605 § 2360;
5. W postanowieniu § 7 projektu uchwały wykazano dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych w wysokości – 569.000 zł i dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w wysokości – 137.000 zł, co jest niezgodne z załącznikiem nr 2 – „wydatki budżetu” i nr 7 – „dotacje z budżetu gminy” a należało wykazać dotacje dla sektora finansów publicznych w kwocie – 589.000 zł i dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w kwocie – 117.000 zł;
6. W uzasadnieniu do budżetu na str. 37 wykazano wydatki inwestycyjne na zadanie „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej dla m. Strzałkowo” w wysokości – 4.688.729,28 zł, co jest niezgodne z załącznikiem nr 6 „Wykaz wydatków majątkowych na 2012 rok” i należało wykazać w wysokości – 5.743.016,35 zł.

7. Upoważnienie zawarto dla Wójta w §13 jest zbędne. Upoważnienie takie może być udzielone Wójtowi w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Zgodnie z przepisem art. 20 ust.1 ustawy z dnia 07 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55 poz.577 ze zm.) od powyższej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Składu Orzekającego

Leszek Maciejewski
Leszek Maciejewski

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Strzałkowo;
2. Przewodniczącą Rady Gminy Strzałkowo;
3. a/a.